

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z skargi nadzwyczajnej wniesionej osobiście przez D. D. od wyroku Sądu Rejonowego w Rzeszowie wydanego w sprawie II K 942/23,

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych 8 lipca 2025 r.,

na podstawie art. 95 pkt 2 u.SN w zw. z art 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k.,

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

I.

I.1. Pismem datowanym na 17 grudnia 2024 r. D. D. (dalej: Skarżący) wniósł osobiście skargę określoną przez siebie jako „skarga -nadzwyczajna” od wyroku Sądu Rejonowego w Rzeszowie wydanego w sprawie o sygn. II K 942/23.

I.2. Prokurator Generalny – w odpowiedzi na pismo z Sądu Najwyższego z 14 lutego 2025 r. z prośbą o zajęcie stanowiska – wniósł o pozostawienie skargi bez rozpoznania z uwagi na to, że została wniesiona przez osobę nieuprawnioną.

II.

Sąd Najwyższy zaważył, co następuje:

II.1. Zgodnie z art. 89 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym

(tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1093 ze zm., dalej: „u.SN”), skargę nadzwyczajną może wnieść Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz, w zakresie swojej właściwości, Prezes Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Powyższy katalog jest zatem zamknięty i żaden inny podmiot, poza wymienionymi w nim, nie może zostać uznany za uprawniony do jej skutecznego wniesienia. Wobec powyższego Skarżący jest nieuprawniony do wniesienia skargi nadzwyczajnej.

Zauważyć należy ponadto, że skargę nadzwyczajną można wnieść – w sytuacji ziszczenia się wskazanych w ustawie przesłanek – od prawomocnego orzeczenia sądu kończącego postępowanie w sprawie (art. 89 ustawy o Sądzie Najwyższym), tymczasem ww. wyrok Sądu Rejonowego w Rzeszowie został zaskarżony apelacją i obecnie sprawa jest na etapie postępowania apelacyjnego, toczącego się przed Sądem Okręgowym w Rzeszowie, III Ka 693/24.

II.2. W zakresie nieuregulowanym przepisami powyższej ustawy do skargi nadzwyczajnej, w tym postępowania w sprawie tej skargi, w zakresie spraw karnych stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego dotyczące kasacji (art. 95 pkt 2 u.SN). Zgodnie z art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., Sąd Najwyższy pozostawia bez rozpoznania przyjętą kasację, jeżeli została ona wniesiona przez osobę nieuprawnioną. Z mocy art. 95 pkt 2 u.SN takie same konsekwencje wywołuje wniesienie skargi nadzwyczajnej przez osobę nieuprawnioną.

II.3. Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 95 pkt 2 u.SN orzekł, jak w sentencji.

SSN Adam Redzik

[a.ł]

sk