

POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie J.R., oskarżonego o czyn z art. 178a § 1 k.k.,
na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych 3 września 2024 r.
na skutek skargi nadzwyczajnej Prokuratora Generalnego od wyroku Sądu Okręgowego w Płocku z 30 czerwca 2023 r., V Ka 215/23,
na podstawie art. 95 pkt 2 u.SN w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.
w zw. z art. 529 k.p.k.
a contrario..

- 1. umarza postępowanie;**
- 2. kosztami sądowymi postępowania ze skargi nadzwyczajnej obciąża Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Prokurator Generalny (dalej: „Skarżący”) na podstawie art. 89 § 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 622, dalej: „u.SN”) wniósł skargę nadzwyczajną od wyroku Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 30 czerwca 2023 r., V Ka 215/23 uchylającego wyrok Sądu Rejonowego w Płocku z dnia 25 stycznia 2023 r., II K 356/21 i umarzającego postępowanie w sprawie. Skarżący zaskarżył wyrok Sądu Okręgowego w Płocku w całości na niekorzyść J.R. Wniósł o uchylenie w całości zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Płocku.

Pismem z dnia 8 sierpnia 2024 r. (data stempla pocztowego) obrońca J.R. poinformował o śmierci oskarżonego. Do pisma dołączono odpis skrócony aktu zgonu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga nadzwyczajna, datowana na 16 listopada 2023 r., wpłynęła do Sądu Najwyższego 17 listopada 2023 r. Została ona wniesiona na niekorzyść J.R., który zmarł [...] 2024 r.

Zgodnie z treścią art. 95 ust. 2 u.SN w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do skargi nadzwyczajnej, w tym postępowania w sprawie tej skargi, stosuje się w sprawach karnych przepisy kodeksu postępowania karnego dotyczące kasacji.

Na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. postępowanie wszczęte umarza się w razie śmierci oskarżonego. Przewidziany w art. 529 k.p.k. wyjątek dotyczący postępowania kasacyjnego ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do kasacji na korzyść oskarżonego.

Wobec powyższego, na podstawie art. 95 pkt 2 u.SN w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 529 k.p.k. *a contrario* postępowanie należało umorzyć.

O kosztach Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 95 pkt 2 u.SN w zw. z art. 638 k.p.k.

M.L.

[ms]