

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie J.J.

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 18 listopada 2025 r.

skargi nadzwyczajnej wniesionej przez adw. H.M. od postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach z 11 stycznia 2023 r., II Kp 24/23

na podstawie art. 95 pkt 2 u.SN w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 89 § 2 u.SN *a contrario*,

pozostawia skargę nadzwyczajną bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 września 2025 r. adw. H.M. wniósł skargę nadzwyczajną od prawomocnego orzeczenia wydanego przez Sąd Rejonowy w Kielcach z 11 stycznia 2023 r., sygn. II Kp 24/23. Do pisma nie dołączył dokumentu zawierającego upoważnienie do obrony.

Zarządzeniem z dnia 8 października 2025 r. wezwano adw. H.M. do przedstawienia dokumentu upoważniającego go do działania w imieniu J.J. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w terminie 7 dni. Zarządzenie zostało odebrane przez adw. H.M. dnia 20 października 2025 r., który nie przedstawił Sądowi Najwyższemu dokumentu w określonym terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 95 pkt 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2024 r., poz. 622, dalej jako: „u. SN”), w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do skargi nadzwyczajnej stosuje się w zakresie spraw karnych – przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego dotyczące kasacji.

W postępowaniu karnym kasacja podlega pozostawieniu bez rozpoznania między innymi wtedy, gdy nie uzupełniono w terminie braków formalnych (art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 1 k.p.k.). Skarga nadzwyczajna wywiedziona przez adw. H.M. pozostawiona została więc bez rozpoznania.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 95 pkt 2 u.SN orzekł, jak w sentencji.

SSN Maria Szczepaniec

M.L.

[a.ł]