

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z wniosku R. P.

z udziałem M. P., J. W., J. K., Z. P., I. W.

o dział spadku,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych  
w dniu 16 października 2024 r.,

na skutek skargi nadzwyczajnej uczestnika M. P. od postanowień: Sądu  
Rejonowego w Białymstoku z 17 lutego 2006 r., sygn. II Ns 1149/02, Sądu  
Rejonowego w Białymstoku z 26 września 2002 r., sygn. II Ns 2051/00, Sądu  
Okręgowego w Białymstoku z dnia 24 stycznia 2003 r., sygn. akt II Ca 787/02,

**odrzuca skargę.**

## UZASADNIENIE

Pismem z 8 kwietnia 2024 r. (data prezentaty) uczestnik postępowania M. P.  
wniósł w imieniu własnym skargę nadzwyczajną od postanowień: Sądu  
Rejonowego w Białymstoku z 17 lutego 2006 r., sygn. II Ns 1149/02, Sądu  
Rejonowego w Białymstoku z 26 września 2002 r., sygn. II Ns 2051/00, Sądu  
Okręgowego w Białymstoku z dnia 24 stycznia 2003 r., sygn. akt II Ca 787/02.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 89 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym  
(tekst jedn. Dz.U. 2024, poz. 622 ze zm., dalej: „u.SN”), skargę nadzwyczajną może  
wnieść Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz, w zakresie

swojej właściwości, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z art. 89 § 2 u.SN wynika, że uczestnik postępowania nie może wnieść skargi nadzwyczajnej. Taka skarga nadzwyczajna dotknięta jest brakiem nieusuwalnym, co powoduje konieczność jej odrzucenia.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.SN, orzekł jak w sentencji.

Sk

r.g.