

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie z powództwa J. C.

przeciwko M. D.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 23 maja 2024 r.

w przedmiocie skargi nadzwyczajnej wniesionej przez powódkę od wyroku Sądu
Rejonowego w Płońsku z 21 sierpnia 2023 r., sygn. I C 60/21,

odrzuca skargę nadzwyczajną.

UZASADNIENIE

Powódka J. C. (dawniej D.) pismem z 21 marca 2024 r. wniosła skargę nadzwyczajną od wyroku Sądu Rejonowego w Płońsku z 21 sierpnia 2023 r., I C 60/21.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga nadzwyczajna podlega odrzuceniu *a limine* bez merytorycznego badania jako wniesiona przez podmiot pozbawiony legitymacji czynnej.

Zgodnie z przepisem art. 95 pkt 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1904, dalej jako: „u.SN”) w zakresie

nieuregulowanym przepisami ustawy do skargi nadzwyczajnej, w tym postępowania w sprawie tej skargi, stosuje się w zakresie spraw cywilnych przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego dotyczące skargi kasacyjnej, z wyłączeniem art. 398⁴ § 2 oraz art. 398⁹ k.p.c. W rezultacie zatem stosownie do art. 398⁶ § 2 w zw. z § 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.SN Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę nadzwyczajną m.in. niedopuszczalną z innych przyczyn.

Sąd Najwyższy zwraca uwagę, że według art. 89 § 2 u.SN skargę nadzwyczajną może wnieść ograniczony krąg podmiotów – Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz, w zakresie swojej właściwości, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Bezsprzecznie zatem powódka J. C. jako podmiot nienależący do katalogu organów wyliczonych w art. 89 § 2 u.SN nie posiadała legitymacji do samodzielnego wystąpienia ze skargą nadzwyczajną.

Z tych względów, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.SN odrzucił skargę nadzwyczajną wniesioną przez J. C. jako niedopuszczalną z innych przyczyn.

[SOP]

[ms]