

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z urzędu

z udziałem Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
oraz Z. W.

o likwidację depozytu w sprawie VI Ns 15/08,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
17 lipca 2024 r.,

w przedmiocie skargi nadzwyczajnej wniesionej osobiście przez Z. W. od
prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w Sosnowcu z 11 lipca 2022 r.
sygn. II Cz 53/22,

odrzuca skargę nadzwyczajną.

UZASADNIENIE

4 sierpnia 2022 r., za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Sosnowcu, Z. W. wniósł osobiście do Sądu Najwyższego skargę nadzwyczajną od prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w Sosnowcu z 11 lipca 2022 r. wydanego w sprawie o sygn. II Cz 53/22.

Zgodnie z art. 89 § 2 ustawy z 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. 2023, poz. 1093 ze zm., dalej jako u.SN) skargę nadzwyczajną może wnieść Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz, w zakresie swojej właściwości, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,

Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stosownie do przytoczonej treści art. 89 § 2 u.SN legitymacja do wniesienia skargi nadzwyczajnej nie przysługuje stronie postępowania. Oznacza to, że w postępowaniu ze skargi nadzwyczajnej zdolność strony do inicjowania tego postępowania jest wyłączona. Sporządzenie skargi nadzwyczajnej osobiście przez stronę dotknięte jest nieusuwalnym brakiem i powoduje konieczność odrzucenia skargi nadzwyczajnej, jako niedopuszczalnej (postanowienia Sądu Najwyższego z: 26 lipca 2023 r., II NSNc 309/23, 25 stycznia 2024 r., II NSNc 479/23).

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.SN, orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ms]