

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie z wniosku R. M.
przy udziale S. M. i Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu
o uchylenie ubezwłasnowolnienia,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu 17 lutego 2026 r.,
na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez R. M. od postanowienia Sądu
Okręgowego we Wrocławiu z dnia 27 czerwca 2023 r., sygn. XIII Ns 32/22,

odrzuca skargę nadzwyczajną.

UZASADNIENIE

Pismem z 13 listopada 2025 r. R. M. wniósł osobiście do Sądu Najwyższego
skargę nadzwyczajną od postanowienia Sądu Okręgowego we Wrocławiu z 27
czerwca 2023 r., sygn. XIII Ns 32/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 89 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym
(tekst jedn. Dz.U. 2024, poz. 622, dalej: „u.SN”), skargę nadzwyczajną może
wnieść Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz w zakresie swojej
właściwości, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik

Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wobec jednoznacznej treści art. 89 § 2 u.SN zdolność strony do zainicjowania postępowania ze skargi nadzwyczajnej jest wyłączona. Sporządzenie skargi nadzwyczajnej osobiście przez stronę jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia skargi nadzwyczajnej (por. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 15 października 2020 r., III PZP 4/20, zasada prawna; postanowienia Sądu Najwyższego: z 10 stycznia 2024 r., II NSNc 415/23; z 26 lipca 2023 r., II NSNc 309/23; z 16 października 2024 r., II NSNc 75/24; z 15 maja 2025 r., II NSNc 22/25; z 10 grudnia 2025 r., II NSNc 131/25).

Z powyższych względów, skarga nadzwyczajna wniesiona osobiście przez R. M. podlega odrzuceniu, jako niedopuszczalna.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w związku z art. 95 pkt 1 u.SN, orzekł jak w sentencji.

[kf]

[r.g.]