

POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z powództwa A.K., B.S., R.S.

przeciwko B. spółce akcyjnej w B.

o sprostowanie świadectwa pracy i zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 14 września 2023 r.,

na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez Prokuratora Generalnego od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej z 24 maja 2018 r., sygn. akt VI Pa 16/18,

- 1. odrzuca skargę;**
- 2. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania przed Sądem Najwyższym wywołane wniesioną skargą nadzwyczajną.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 24 maja 2018 r. Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej w sprawie VI Pa 16/18 z powództwa A.K., B.S. i R.S. przeciwko B. spółce akcyjnej w B. o sprostowanie świadectwa pracy i zapłatę, na skutek apelacji wniesionej przez powodów od wyroku Sądu Rejonowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Bielsku-Białej z 8 lutego 2018 r. sygn. akt V P 178/17, (pkt 1) zmienił zaskarżony wyrok w punkcie 4, 5 i 6 w ten sposób, że odstąpił od obciążania powodów A.K., R.S. i B.S. kosztami zastępstwa procesowego, (pkt 2) w pozostałym zakresie apelację oddalił, oraz (pkt 3) odstąpił od obciążania powodów A.K., R.S. i B.S. kosztami zastępstwa procesowego za II instancję.

Prokurator Generalny skargą nadzwyczajną z 5 listopada 2021 r. zaskarżył wyrok Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej z 24 maja 2018 r., sygn. VI Pa 16/18 w zakresie punktu 2 – w części dotyczącej oddalenia apelacji powodów od wyroku Sądu Rejonowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Bielsku-Białej z 8 lutego 2018 r. sygn. akt V P 178/17.

Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Bielsku-Białej, z pozostawieniem temu sądowi rozstrzygnięcia o kosztach postępowania ze skargi nadzwyczajnej.

Pozwany w odpowiedzi na skargę nadzwyczajną z 7 stycznia 2022 r. wniósł o oddalenie skargi nadzwyczajnej oraz o zasądzenie od powodów solidarnie na rzecz pozwanego kosztów postępowania wywołanego skargą nadzwyczajną, w tym kosztów zastępstwa prawnego, według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga nadzwyczajna podlegała odrzuceniu.

Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1093, dalej: „u.s.n.”) w art. 89 i następnych, wprowadziła oraz uregulowała nowy, nadzwyczajny środek zaskarżenia, mający zapewnić zgodność z zasadą demokratycznego państwa prawnego urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej.

Zgodnie z art. 95 pkt 1 u.s.n. w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do skargi nadzwyczajnej, w tym postępowania w sprawie tej skargi, stosuje się w zakresie spraw cywilnych – przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego dotyczące skargi kasacyjnej, z wyłączeniem art. 398⁴ § 2 oraz art. 398⁹ k.p.c.

Przepisy ustawy o Sądzie Najwyższym nie regulują warunków formalnych skargi nadzwyczajnej, dlatego też należy zastosować w tym zakresie regulacje zawarte w Kodeksie postępowania cywilnego.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej (a zatem także skargi nadzwyczajnej) należy m.in. oznaczenie

orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (pkt 3).

W poddanej pod rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego skardze nadzwyczajnej Prokurator Generalnego we wnioskach skargi nie oznaczył, czy wnosi o uchylenie zaskarżonego orzeczenia w całości, czy też w części. W takiej zaś sytuacji, wniosek skargi nadzwyczajnej uznać należy za wadliwy i niespełniający wymogu z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.s.n.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 95 pkt 1 u.s.n. w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę nadzwyczajną.

O wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania wywołanego wniesioną skargą nadzwyczajną Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 398¹⁸ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., zgodnie z którym w razie wniesienia skargi kasacyjnej przez Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich lub Rzecznika Praw Dziecka koszty procesu w postępowaniu kasacyjnym podlegają wzajemnemu zniesieniu. Powołany przepis z mocy art. 95 pkt 1 u.s.n. stosuje się również do postępowania w sprawie skargi nadzwyczajnej.

(P.S.)

[ms]