

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie z powództwa N. K.

przeciwko A. P.

o wydanie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych

w dniu 27 listopada 2024 r.,

na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez powoda od wyroku Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 2 czerwca 2025 r., sygn. I1 C 1376/23,

odrzuca skargę.

[kf]

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 2 czerwca 2025 r. Sąd Rejonowy w Gdyni oddalił powództwo N.K. przeciwko A. P. o wydanie (pkt 1) i zasądził od powoda na rzecz pozwanej koszty procesu (pkt 2). Wobec niezłożenia przez strony wniosku o sporządzenie uzasadnienia, wyrok stał się prawomocny z dniem 10 czerwca 2025 r.

Pismem z 9 września 2025 r. N. K. wniósł do Sądu Rejonowego w Gdyni „SKARGĘ NADZWYCZAJNĄ Z PONAGLENIEM” (k. 767 akt I1 C 1376/23).

Zarządzeniem z 26 września 2025 r. Sąd Rejonowy w Gdyni poinformował N. K. o treści art. 89 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2024, poz. 622, dalej: „u.SN”) (k. 803).

Zarządzeniem z 23 października 2025 r. Sąd Rejonowy w Gdyni, wobec treści pisma powoda z 13 października 2025 r. uznał, że powód wywodzi skargę

nadzwyczajną mimo pouczenia o treści art. 89 § 2 u.SN, wobec czego akta sprawy wraz z pismem powoda z 9 września 2025 r. oraz pismem z 13 października 2025 r. przekazał Sądowi Najwyższemu celem rozpoznania (k. 838).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 89 § 2 u. SN skargę nadzwyczajną może wnieść Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz w zakresie swojej właściwości, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wobec treści art. 89 § 2 u.SN legitymacja do wniesienia skargi nadzwyczajnej nie przysługuje stronie postępowania. Oznacza to, że w postępowaniu ze skargi nadzwyczajnej zdolność strony do inicjowania tego postępowania jest wyłączona. Sporządzenie skargi nadzwyczajnej osobiście przez stronę jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia skargi nadzwyczajnej, jako niedopuszczalnej (por. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 15 października 2020 r., III PZP 4/20, zasada prawna; postanowienia Sądu Najwyższego: z 10 stycznia 2024 r., II NSNc 415/23; z 26 lipca 2023 r., II NSNc 309/23; z 16 października 2024 r., II NSNc 75/24; z 15 maja 2025 r., II NSNc 22/25).

Z powyższych względów, skarga nadzwyczajna od wyroku Sądu Rejonowego w Gdyni z 2 czerwca 2025 r. wniesiona osobiście przez powoda N. K. podlega odrzuceniu, jako niedopuszczalna.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w związku z art. 95 pkt 1 u.SN, orzekł jak w sentencji.

[kf]

[a.]