

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Pastuszko

w sprawie z powództwa M. O.

przeciwko M. K. (poprzednio C.) i S. K.

o zapłatę,

na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez Prokuratora Generalnego od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym Sądu Rejonowego w Bytomiu z 18 października 2006 r., sygn. VII Nc 4571/06,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 10 czerwca 2025 r.

wniosku powoda z 20 maja 2025 r. o zawieszenie postępowania w sprawie II NSNc 107/24,

**umarza postępowanie w przedmiocie wniosku powoda
o zawieszenie postępowania.**

UZASADNIENIE

W sprawie z powództwa M. O. przeciwko M. K. (poprzednio C.) i S. K. o zapłatę, która na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez Prokuratora Generalnego od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym Sądu Rejonowego w Bytomiu z 18 października 2006 r., sygn. VII Nc 4571/06 toczyła się w Sądzie Najwyższym pod sygn. II NSNc 107/24, Sąd Najwyższy wyrokiem z 29 kwietnia 2025 r. uchylił zaskarżony nakaz zapłaty w części w stosunku do M. K. (poprzednio C.) i w tym zakresie przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Bytomiu do

ponownego rozpoznania oraz zniósł wzajemnie między stronami koszty postępowania przed Sądem Najwyższym wywołane wniesioną skargą nadzwyczajną.

Pismem z 20 maja 2025 r. powód reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika wniósł o zawieszenie postępowania w sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c. z uwagi na konieczność przeprowadzenia zmian legislacyjnych usuwających wady procesowe określone w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (Wielka Izba) z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie C-718/21 oraz w wyroku pilotażowym Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 23 listopada 2023 roku w sprawie L. Wałęsa przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, skarga numer 50849/21.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 355 k.p.c. Sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne.

W przedmiotowej sprawie wniosek powoda o zawieszenie postępowania w sprawie II NSNc 107/24 został wniesiony 20 maja 2025 r., czyli po rozpoznaniu przez Sąd Najwyższy sprawy wyrokiem z 29 kwietnia 2025 r. Wobec powyższego rozpoznanie wniosku powoda z 20 maja 2025 r. o zawieszenie postępowania w sprawie stało się niedopuszczalne. Sąd może zawiesić postępowanie, które jest w toku, a zatem możliwość ta przestaje istnieć z chwilą wydania prawomocnego orzeczenia kończącego to postępowanie.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 355 w zw. z art. 361 k.p.c. umorzył postępowanie w przedmiocie wniosku powoda o zawieszenie postępowania.

[D.Z.]

[a.t]