

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie ze skargi Przedsiębiorstwa Usługowo - Produkcyjnego i Handlowego „C.” spółki z o.o. w J.

przeciwko Gminie W. działającej w imieniu: Gminy W., Gminy M.[1], Gminy L., Gminy Ś., Gminy S., Gminy P., Gminy C., Gminy K., Gminy M [2]., Gminy Miejskiej K.

z udziałem interwenienta ubocznego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej S. spółka z o.o.

o udzielenie zamówienia publicznego,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

2. wniosek skarżącej o zwrot uiszczonej opłaty sądowej od skargi kasacyjnej przekazuje do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Warszawie.

UZASADNIENIE

Pismem z 13 lutego 2023 r. Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne i Handlowe „C.” sp. z o.o. z siedzibą w J. (dalej: „skarżąca”) wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 27 października 2022 r. (XXIII Zs 131/22). W orzeczeniu tym, dotyczącym sprawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Sąd Okręgowy w Warszawie na skutek skargi skarżącej przeciwko Gminie W. działającej w imieniu gmin: Gminy W., Gminy M.[1], Gminy L., Gminy Ś., Gminy S., Gminy P., Gminy C., Gminy K., Gminy M.[2], Gminy Miejskiej K. od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie z 18 lipca 2022 r.

(KIO [...]) – oddalił jej skargę i zasądził od niej kwotę 3600 zł tytułem postępowania skargowego.

Pismem z 26 października 2023 r. skarżąca cofnęła skargę kasacyjną i wniosła o zwrot połowy opłaty od skargi, pomniejszonej o wartość opłaty podstawowej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z utrwalonym poglądem, w przypadku cofnięcia skargi kasacyjnej nie podlega ona kontroli sądu i skutkuje umorzeniem postępowania kasacyjnego (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97 i z 29 września 2021 r., II CSK 417/20).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. i art. 398¹⁰ zd. 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

W odniesieniu do wniosku skarżącej o zwrot opłaty sądowej od skargi kasacyjnej, zgodnie z art. 80a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1144), właściwym w tej materii jest sąd drugiej instancji, na którego konto opłata wpłynęła.

ZG

[a!]