

POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego
z udziałem skarżącej M. C., zamawiającego S. S.A. w B. i przeciwników skargi D.
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B., D. M. oraz D. spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w Ś.

na skutek skargi kasacyjnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na
postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z 11 kwietnia 2022 r., sygn. akt
XXIII Zs 148/21

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 24 października 2023 r.,

wniosku D. M. o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia
postanowienia Sądu Najwyższego z 20 czerwca 2023 r., II NSK 56/23
w przedmiocie wniosku o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego od orzekania
w sprawie,

- 1. odrzuca wniosek;**
- 2. nakazuje zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Najwyższego
na rzecz D. M. kwotę 70 (siedemdziesiąt) złotych tytułem
opłaty uiszczonej od wniosku, pomniejszonej
o kwotę równą opłacie minimalnej.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 czerwca 2023 r. Sąd Najwyższy odrzucił wniosek D.
M. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego. Odpis postanowienia został
doręczony pełnomocnikowi D. M. 26 czerwca 2023 r.

3 lipca 2023 r. pełnomocnik D. M. złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia tego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Orzeczenia Sądu Najwyższego co do zasady nie podlegają zaskarżeniu, a wyjątki muszą być wyraźnie wskazane w ustawie. Katalog orzeczeń zaskarżalnych zażaleniem do Sądu Najwyższego jest przy tym ściśle limitowany (zob. postanowienie Sądu Najwyższego: z 27 kwietnia 2017 r., I PZ 2/17; z 18 maja 2022 r. I NO 5/22). Również Trybunał Konstytucyjny zwracał uwagę, że w świetle konstytucyjnej roli Sądu Najwyższego, ogólna zasada niezaskarżalności orzeczeń wydawanych przez Sąd Najwyższy, uwarunkowana jest modelem funkcjonowania Sądu Najwyższego w systemie organów władzy sądowniczej (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 13 października 2015 r., SK 63/12).

Stosownie natomiast do art. 357 § 2¹ k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

Wydane przez Sąd Najwyższy postanowienie oddalające lub odrzucające wniosek o wyłączenie sędziego nie podlega zatem uzasadnieniu, nie przysługuje bowiem na nie środek odwoławczy.

Wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia podlegał zatem odrzuceniu (art. 357 § 2¹ zdanie drugie w związku z art. 391 § 1 zdanie pierwsze i art. 398²¹ k.p.c.).

W punkcie drugim zarządzono zwrot opłaty uiszczonej od wniosku o uzasadnienie na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1) lit. b) w zw. z art. 79 ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. 2023, poz.1144).

[SOP]

[ms]

