

Sygn. akt II KZ 5/20

ZARZĄDZENIE

Dnia 27 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

Po zapoznaniu się z pismem R. K. potraktowanym jako zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 grudnia 2019 r. pozostawiające wniosek o wznowienie postępowania bez rozpoznania, sygn. akt II KO 99/19,

zarządzam:

- 1. załączyć pismo R. K. do akt sprawy II KZ 5/20,**
- pozostawiając je bez podejmowania czynności procesowych;**
- 2. sprawę II KZ 5/20 zakreślić w repertorium KZ jako**
załatwioną w inny sposób;
- 3. kopię pisma dołączyć do akt II KO 99/19;**
- 4. odpis zarządzenia doręczyć R. K..**

UZASADNIENIE

Stosownie do treści art. 547 § 1 k.p.k., na postanowienie pozostawiające wniosek o wznowienie postępowania bez rozpoznania przysługuje zażalenie, chyba że orzekł o tym sąd apelacyjny lub Sąd Najwyższy. Ze względu na to, że postanowienie z dnia 11 grudnia 2019 r. pozostawiające wniosek R. K. o wznowienie wydał Sąd Najwyższy, zażalenie na to postanowienie skazanemu nie przysługuje. Złożenie go wbrew obowiązującym przepisom nie wywołuje żadnych skutków prawnych, w szczególności nie obliguje prezesa sądu, przewodniczącego wydziału czy też upoważnionego sędziego do podjęcia jakichkolwiek czynności

procesowych. Wniesienie środka odwoławczego od orzeczenia, które jest niezaskarżalne nie może wywoływać skutków prawnych i inicjować postępowania o charakterze dwuinstancyjnym, zmierzającym do badania dopuszczalności wniesienia takiego środka przez pryzmat przepisów art. 429 i 430 k.p.k. Wypaczałoby to bowiem istotę postępowania odwoławczego (tak Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 22 marca 2000 r., V KZ 23/00, OSNKW 2000, z. 5 - 6, poz. 52).

W zaistniałej sytuacji pismo R.K. należało pozostawić w trybie administracyjno - porządkowym w aktach sprawy.