

Sygn. akt II KZ 49/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **P. M. B.**

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 12 grudnia 2013 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 21 listopada 2013 r., sygn. akt II AKa [...],

o odmowie przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego;

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w [...], wyrokiem z dnia 30 października 2013 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymał w mocy wyrok łączny Sądu Okręgowego w W. z dnia 25 lipca 2013 r., sygn. akt V K [...], uznając apelację obrońcy skazanego P. M. B. za oczywiście bezzasadną.

Odpis wyroku Sądu Apelacyjnego wraz z pouczeniem o trybie, terminie i sposobie wniesienia kasacji doręczono skazanemu w dniu 7 listopada 2013 r. (k. 131). Określony w art. 524 § 1 zdanie drugie k.p.k. termin upłynął 14 listopada 2013 r. Pismo skazanego o doręczenie wyroku z uzasadnieniem złożone zostało w administracji aresztu śledczego w dniu 15 listopada 2013 r. (k. 134-135).

Zarządzeniem z dnia 21 listopada 2013 r. odmówiono przyjęcia wniosku skazanego jako złożonego po terminie.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie skazany kwestionuje jego zasadność i domaga się doręczenia wyroku z uzasadnieniem, gdyż zamierza wnieść kasację.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Brak podstaw do kwestionowania trafności zaskarżonego zarządzenia.

Wniosek skazanego wpłynął po upływie 7-dniowego terminu zawartego, zatem zasadnie odmówiono jego przyjęcia jako złożonego po terminie.

Podzielając zasadność argumentacji, zawartej w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, należało zażalenie nie uwzględnić.

aw