

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie ukaranego **J. F.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 25 września 2015 r.,

zażalenia złożonego przez ukaranego na zarządzenie Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Łodzi

z dnia 6 sierpnia 2015 r. w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania, który nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata albo radcę prawnego, a w niniejszej sprawie obowiązek ten nie został spełniony. W związku z powyższym, skoro J. F., po wezwaniu do uzupełnienia braku formalnego swojego wniosku, a więc złożenia wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego i podpisanego przez adwokata z wyboru, braku tego nie uzupełnił, słusznie zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia sporządzonego osobiście przez niego wniosku.

Należy przy tym zauważyć, że J. F. wnosił o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu dla zbadania podstaw wznowienia postępowania w sprawie XVII W 3192/10 Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi z dnia 21 stycznia 2014 r., ale zarządzeniem Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Łodzi z

dnia 5 maja 2015 r. odmówiono temu wnioskowi po stwierdzeniu, że ukarany, bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny jest w stanie ponieść koszty obrońcy.

Należy także zauważyć, że Sąd Apelacyjny w Łodzi, postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2015 r., sygn. akt II AKo 105/15 stwierdził brak podstaw do wznowienia postępowania z urzędu.

W tej sytuacji, wobec niezuzupełnienia przez J. F. braków formalnych wniosku o wznowienie postępowania, zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy.