

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **M. P.**

o odszkodowanie i zadośćuczynienie

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2014 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 3 września 2014 r.,

o odmowie zwolnienia od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania,

na podstawie art. 437 § 2 k.p.k i art. 623 k.p.k w zw. z art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z

dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. 1973 r., Nr 27, poz. 152 ze zm.).

p o s t a n o w i ł

zmienić zaskarżone postanowienie i zwolnić M.

P. od uiszczenia opłaty od wniosku o

wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny nie uwzględnił wniosku M. P. o zwolnienie go od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 2 lutego 2012 r. wobec stwierdzenia, że nie wykazał on, iż nie jest w stanie uiścić przedmiotowej opłaty.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył wnioskodawca. Nie precyzując zarzutu odwoławczego, podniósł, że już kilkakrotnie przedstawiał Sądowi swoją trudną sytuację osobistą i materialną. Wykazał, że nie pracuje, nie posiada

żadnego majątku i pozostaje na wyłącznym utrzymaniu rodziców, gdyż odebrano mu rentę. Do zażalenia dołączył postanowienie w sprawie administracyjnej o sygn. akt [...] z dnia 18 sierpnia 2014 r., którym zwolniono go od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych oraz ustanowiono adwokata.

Skarżący wniósł o uwzględnienie zażalenia i zwolnienie go od uiszczenia opłaty od wniosku o wznowienie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie, albowiem uiszczenie przez wnioskodawcę opłaty od wniosku o wznowienie postępowania byłoby dlań zbyt uciążliwe, jeżeli zważy się jego sytuację osobistą i majątkową oraz brak dochodów. M. P., wobec orzeczenia o jego częściowej niezdolności do pracy i wygaśnięcia prawa do renty oraz utraty zasiłku dla bezrobotnych, pozostaje na wyłącznym utrzymaniu rodziców, których dochody też nie są znaczne. Zatem, wbrew stanowisku Sądu Apelacyjnego, wnioskodawca w wystarczającym stopniu wykazał przesłanki uzasadniające zwolnienie go od powyższej opłaty. W tej sytuacji także okoliczność, że kwota tej opłaty nie jest wysoka, nie oznacza, iż jej uiszczenie nie będzie stanowić dla wnioskodawcy nadmiernej uciążliwości, w rozumieniu art. 623 k.p.k.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.