

Sygn. akt II KZ 42/12

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **C. J.**

skazanego z art. 291 § 1 i in. kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 12 grudnia 2013 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego

z dnia 8 października 2012 r.,

o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku
Sądu odwoławczego

p o s t a n o w i ł :

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny rozpoznał w dniu 18 września 2012 r. m.in. apelację obrońcy oskarżonego C. J. od wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 21 stycznia 2011 r., zaś w dniu 25 września 2012 r. ogłosił wyrok w sprawie. C. J. uczestniczył w rozprawie apelacyjnej w dniu 18 września 2012 r., nie był natomiast obecny w dniu ogłoszenia wyroku, reprezentował go w tym dniu obrońca z urzędu.

Określony w art. 524 § 1 zd. drugie k.p.k. termin, do złożenia wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem, upłynął 2 października 2012 r.

Stosowny wniosek skazanego wpłynął do Sądu Apelacyjnego w dniu 4 października 2012 r. (k. 5764).

Zarządzeniem z dnia 8 października 2012 r. odmówiono przyjęcia wniosku, jako złożonego po terminie.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie skazany kwestionuje jego zasadność, wywodząc że uzasadnienie jest mu niezbędne do złożenia kasacji.

Postanowieniem z dnia 12 grudnia 2012 r. Sąd Najwyższy odroczył rozpoznanie sprawy do czasu podjęcia przez Sąd Najwyższy rozstrzygnięcia w przedmiocie zagadnienia prawnego w sprawie I KZP 26/12.

W dniu 27 lutego 2013 r., w sprawie I KZP 26/12, Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów podjął uchwałę: „Sąd Najwyższy jest sądem funkcjonalnie właściwym do rozpoznania zażalenia na zarządzenie prezesa Sądu odwoławczego o odmowie przyjęcia – złożonego na podstawie art. 524 § 1 zdanie drugie k.p.k. – wniosku o doręczenie odpisu wyroku Sądu odwoławczego z uzasadnieniem”.

W związku z powyższym brak podstaw do kwestionowania trafności zaskarżonego zarządzenia. W sytuacji gdy wniosek skazanego wpłynął do sądu po upływie 7-dniowego terminu zawitego, określonego w art. 524 § 1 zdanie drugie k.p.k., zasadnie odmówiono jego przyjęcia, jako złożonego po terminie.

Z powyższych względów zaskarżone zarządzenie utrzymano w mocy.