

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **E. D.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

bez udziału stron,

w dniu 29 sierpnia 2024 r.,

zażalenia E. D. na zarządzenie zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Karnego

– Odwoławczego Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 9 lipca 2024 r., sygn. akt IX Ka 1468/23,

o odmowie przyjęcia kasacji,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zastępca Przewodniczącego IX Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w Warszawie, zarządzeniem z 9 lipca 2024 r., na podstawie art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji E. D.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł skazany.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Niewątpliwie w sprawie E. D. nie została spełniona przesłanka procesowa gwarantująca dopuszczenie jego kasacji do rozpoznania. Zgodnie z art. 526 § 2 k.p.k. jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka, powinna być

sporządzona i podpisana przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Tego wymogu nie spełniało pismo z 2 kwietnia 2024 r. (data prezentaty k. 700), mające pełnić rolę kasacji, sporządzone osobiście przez skazanego, który w dniu 4 czerwca 2024 r. odebrał wezwanie od Sądu Okręgowego w Warszawie do uzupełnienia w ciągu 7 dni braku formalnego w postaci sporządzenia i podpisania kasacji przez fachowy podmiot (k.751). Skazany w wyznaczonym terminie nie dokonał wymaganej czynności prawnej tzn. nie złożył nadzwyczajnego środka zaskarżenia sporządzonego i podpisanego przez adwokata bądź radcę prawnego. To zaniedbanie skarżącego wykluczało uznanie kasacji za dopuszczalną i przyjęcie jej do rozpoznania.

Z tych wszystkich względów orzeczono jak na wstępie.

[PGW]

[ał]