

Sygn. akt II KZ 34/17

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Błus

w sprawie **P.B.**

skazanego za popełnienie przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 14 listopada 2017 r.,

zażalenia obrońcy skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w W.,

z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt: X Ka (...),

o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku

o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 26 stycznia 2017 r., sygn. akt: V K (...)

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w W. w dniu 26 stycznia 2017 r. wydał wyrok w niniejszej sprawie. Przy ogłoszeniu orzeczenia obecny był P.B. (k. 1466).

W dniu 30 stycznia 2017 r. ww. skazany złożył wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu do sporządzenia i złożenia skargi kasacyjnej (k. 1503).

W dniu 3 kwietnia 2017 r. adw. J.P.C. odebrała zawiadomienie o wyznaczeniu jej obrońcą skazanego P.B., a w dniu 10 kwietnia 2017 r. złożyła wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku (k. 1802).

Po rozpatrzeniu wniosku obrońcy Sąd Okręgowy w W., postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2017 r, odmówił skazanemu przywrócenia terminu do złożenia

wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego z dnia 26 stycznia 2017 r.

W dniu 26 maja 2017 r. do Sądu Okręgowego w W. wpłynęło zażalenie obrońcy skazanego na powyższe postanowienie.

Skarżący zarzucił obrazę przepisów postępowania art. 126 § 1 k.p.k., które miało wpływ na treść w/w postanowienia przez ustalenie, że w okolicznościach niniejszej sprawy opóźnienie w złożeniu wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku nie nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych.

Mając powyższe na względzie, skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i uwzględnienie wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w W. X Wydział Karny Odwoławczy z dnia 26 stycznia 2017r., ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w W. X Wydział Karny Odwoławczy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W świetle argumentacji skarżącego brak jest podstaw do podważenia zasadności zaskarżonego postanowienia. Sąd prawidłowo uznał za bezskuteczny wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia w sytuacji, gdy strona uchybiła siedmiodniowemu terminowi do złożenia takiego wniosku, a jednocześnie autor pisma domagając się przywrócenia przedmiotowego terminu nie wykazał *de facto* niezależnych od strony przyczyn, o których mowa w art. 126 k.p.k.

Autor zażalenia nie podał żadnych istotnych okoliczności towarzyszących niezłożeniu wniosku, co prowadzi Sąd Najwyższy do konkluzji, że skazany nie interesował się złożeniem wniosku o uzasadnienie orzeczenia.

W rozpoznawanej sprawie sam skazany nie skorzystał z przysługujących mu praw, w celu chronienia własnych interesów procesowych. Jak słusznie zaznaczył Sąd Okręgowy, P.B. uczestniczył w rozprawie apelacyjnej, został przez Sąd pouczony o sposobie i terminie wniesienia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia, a więc nic nie stało na przeszkodzie, aby złożył samodzielnie wniosek o uzasadnienie. Bezczynność skazanego bezsprzecznie należy ocenić,

jako niedochowanie należytej staranności, a tym samym Sąd Najwyższy nie dostrzega w tym wypadku „przyczyny”, której strona nie mogła usunąć, a tak właśnie w orzecznictwie Sądu Najwyższego interpretuje się przesłanki przywrócenia terminu zawitego (art. 126 § 1 k.p.k.). W związku z powyższym, w realiach przedmiotowej sprawy, nie może być skutecznie zakwestionowane postanowienie Sądu o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia Sądu odwoławczego w sprawie P.B..

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

as