

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie sygnalizacji o potrzebie wznowienia z urzędu postępowania
zakończonym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z 2 listopada 2022 r., II AKz 1004/22,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2023 r.
zażalenia skazanego
na zarządzenie upoważnionego sędziego
z 8 marca 2023 r., II KO 114/22
na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Pismem z 25 listopada 2022 r. oskarżycielka prywatna B.L. zasygnalizowała potrzebę wznowienia postępowania zakończonym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 2 listopada 2022 r., II AKz 1004/22, utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 16 sierpnia 2022 r., sygn. akt Ako 170/22, którym odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania wobec jego oczywistej bezzasadności.

Zarządzeniem z 8 marca 2023 r., II KO 114/22, odmówiono – na podstawie art. 545 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 429 § 1 k.p.k. – przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania wznowieniowego. W uzasadnieniu zaskarżonego

zarządzenia wskazano, że niedopuszczalne jest wznowienie postępowania, które toczyło się w trybie art. 545 § 3 k.p.k.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie wnioskodawczyni wskazała, że dostała informacje o składzie 3 - osobowym, a zarządzenie wydane zostało w składzie

1 - osobowym. Skarżąca wskazała, że zarządzenie powinno być uchylone.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie oskarżycielki posiłkowej nie jest zasadne zaś zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy. Trafnie w zaskarżonym zarządzeniu - wydanym na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 k.p.k. wskazano, że nie jest dopuszczalne złożenie wniosku o wznowienia postępowania w odniesieniu do postępowania wznowieniowego zakończonego rozstrzygnięciem sądu o odmowie przyjęcia wniosku strony wobec jego oczywistej bezzasadności wydanym w oparciu o art. 545 § 3 k.p.k.). Wobec stwierdzenia takiej okoliczności koniecznym było, z uwagi na treść art. 530 § 2 k.p.k., wydanie rozstrzygnięcia odmawiającego przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

Na prawidłowość rozstrzygnięcia nie wpływa powoływana przez skarżącą okoliczność poinformowania jej o wyznaczeniu 3-osobowego składu do rozpoznania wniosku. Mimo uprzedniego wyznaczenia składu wieloosobowego, odmowa przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w niniejszej sprawie nastąpiło w formie zarządzenia wydanego przez sędziego sprawozdawcę jako sędziego upoważnionego.

Należy mieć na uwadze, że rozstrzygnięcie wydane na podstawie 530 § 2 k.p.k. jest wynikiem kontroli formalnej, co oznacza, że przed jego wydaniem nie dochodzi do merytorycznego rozpoznania, a jedynie wstępnego przeanalizowania treści wniosku, w celu ustalenia możliwości jego skutecznego złożenia pod kątem wymogów formalnych. Dokonanie zaś kontroli formalnej na możliwie wczesnym etapie postępowania wnioskowego, bez konieczności angażowania w procedurę oceny formalnej całego składu wyznaczonego przeciw do dokonania oceny merytorycznej, o ile jest dopuszczalne, jest postępowaniem prawidłowym.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[MT]

[ms]