

Sygn. akt II KS 12/20

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **D. K. B.**

oskarżonego o czyn z art. 207 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 września 2020 r.,

skargi obrońcy oskarżonego

od wyroku Sądu Okręgowego w S.

z dnia 10 czerwca 2020 r., sygn. akt II Ka (...),

uchylającego wyrok Sądu Rejonowego w W.– VI Zamiejscowy Wydział Karny w P.

z dnia 31 października 2019 r., sygn. akt VI K (...), w zakresie czynu z art. 207 § 1

k.k. i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi pierwszej instancji,

na podstawie art. 531 § 2 k.p.k. w zw. z art. 539f k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w S. w celu
dopełnienia czynności zmierzających do usunięcia braków
formalnych wniesionej skargi.**

UZASADNIENIE

W dniu 17 lipca 2020 r. obrońca oskarżonego D. K. B. złożył do Sądu Okręgowego w S. skargę od wyroku tego Sądu z dnia 10 czerwca 2020 r., sygn. akt II Ka (...), w części uchylającej wyrok Sądu Rejonowego w W. – VI Zamiejscowy Wydział karny w P. z dnia 31 października 2019 r., sygn. akt VI K (...), co do zarzuconego oskarżonemu czynu zakwalifikowanemu w akcie oskarżenia z art. 207

§ 1 k.p.k. i przekazującego sprawę w tym zakresie sądowi *meriti* do ponownego rozpoznania.

Do powyższej skargi nie został dołączony dowód uiszczenia opłaty sądowej (art. 527 § 1 k.p.k. w zw. z art. 539f k.p.k.), natomiast w jej treści zawarty został wniosek o zwolnienie oskarżonego od tej opłaty poparty osobistym pismem oskarżonego wraz z dołączoną do niego dokumentacją dotyczącą stanu majątkowego i dochodów D. B. .

Skarga jako spełniająca wymogi formalne, została przyjęta zarządzeniem z dnia 17 sierpnia 2020 r. (k. 2 akt II WSU [...]), a następnie zarządzeniem z dnia 8 września 2020 r. (k. 27 tych akt) przekazana do Sądu Najwyższego.

Mając na uwadze omówione wyżej zaszłości stwierdzić należy, że przekazana Sądowi Najwyższemu skarga nie spełnia wymogów formalnych z uwagi na jej nieopłacenie. Zaniechanie przez Sąd Okręgowy w S. przeprowadzenia procedury rozpoznania wniosku o zwolnienie oskarżonego od opłaty skutkuje tym samym koniecznością orzeczenia po myśli art. 531 § 2 k.p.k. (stosowanego odpowiednio art. 539f k.p.k.), ponieważ stwierdzony brak formalny skargi ma charakter usuwalny.

Sąd odwoławczy zobligowany więc będzie do dopełnienia czynności zmierzających do usunięcia braku formalnego wniesionej skargi w pierwszej kolejności przez rozpoznanie wniosków o zwolnienie od opłaty. Gdyby w tym przedmiocie zapadła decyzja niekorzystna dla D. B. konieczne będzie wdrożenie trybu określonego przepisem art. 120 § 1 k.p.k. Dopiero dopełnienie powyższych wymogów – zwolnienie od opłaty lub jej uiszczenie – umożliwi ponowne przekazanie skargi do rozpoznania Sądowi Najwyższemu.

Na marginesie zauważyć należy, że w przekazanych Sądowi Najwyższemu aktach sprawy brak zwrotnego potwierdzenia odbioru przez obrońcę odpisu zaskarżonego wyroku Sądu drugiej instancji z uzasadnieniem co z kolei uniemożliwia kontrolę formalną skargi pod kątem art. 539b § 1 k.p.k.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

