

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w dniu 1 lutego 2024 r.

w sprawie **M. G.**

wniosku obrońcy z urzędu o zwrot kosztów za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokat A. B.,
Kancelaria Adwokacka w [...] 442,80 zł (czterysta czterdzieści
dwa złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 % VAT, tytułem
wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw do
sporządzenia i wniesienia wniosku o wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

Wyznaczona skazanemu M. G. obrońca z urzędu, adw. A. B. sporządziła opinię o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania karnego zakończonych wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Lublinie, sygn. akt II AKa 307/21 i wniosła o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Złożony przez obrońcę skazanego wniosek podlega uwzględnieniu, bowiem znajduje podstawę prawną w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (tj. Dz.U.2022, poz. 1184).

Wysokość przyznanego wynagrodzenia wynika z treści § 17 ust. 4 pkt 2 w związku z § 4 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (tj. Dz. U. 2023, poz. 2631).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.

[PGW]

[ał]