

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kapiński

w sprawie M. F. (poprzednio G.)
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2023 r.
wniosku obrońcy z wyboru o zasądzenie kosztów,
na podstawie art. 637a k.p.k. w zw. z art. 632 pkt 1 k.p.k. w zw. z §11 ust. 2 pkt 6 w
zw. z §12 pkt 1 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za
czynności adwokackie z dnia 22 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1800)

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od oskarżyciela posiłkowego T. G. na rzecz M. F.
kwotę 300 zł tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej
z wyboru w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, za
sporządzenie i wniesienie odpowiedzi na kasację.**

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2022 roku obrońca M. F. wniósł o zasądzenie od oskarżyciela prywatnego T. G. na jej rzecz kwoty 1200 zł tytułem kosztów obrony w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

W sprawie przedmiotowej kasację wniósł pełnomocnik oskarżyciela prywatnego T. G.

Odpowiedź na kasację wniósł obrońca z wyboru M. F.

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 30 listopada 2022 roku oddalił kasację pełnomocnika oskarżyciela prywatnego jako oczywiście bezzasadną i obciążył oskarżyciela prywatnego kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy M. F. w części zasługuje na uwzględnienie.

Mając na uwadze treść rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego z dnia 30 listopada 2022 roku oddalającego kasację pełnomocnika oskarżyciela prywatnego jako oczywiście bezzasadną i obciążającego T. G. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego, należało rozstrzygnąć także w zakresie kosztów pomocy prawnej udzielonej z wyboru w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, za sporządzenie i wniesienie odpowiedzi na kasację w imieniu M. F. W niniejszej sprawie wysokość kosztów zasądzonych od oskarżyciela prywatnego T. G. na rzecz M. F., w kwocie 300 zł została ustalona na podstawie §11 ust. 2 pkt 6 w zw. z §12 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie z dnia 22 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1800). Obrońca M. F., ustanowiony z wyboru sporządził w jej imieniu odpowiedź na kasację, nie uczestniczył w posiedzeniu Sądu Najwyższego, które odbyło się bez udziału stron, zasadnym było zatem zasądzenie od oskarżyciela prywatnego T. G. kwoty 300 zł tytułem zwrotu kosztów dokonania w toku postępowania przed Sądem Najwyższym czynności procesowej, w postaci sporządzenia odpowiedzi na kasację. Zaznaczyć również należy, że w powołanym wyżej Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. brak jest jednoznacznego uregulowania i wskazania konkretnej stawki minimalnej wynagrodzenia za sporządzenie odpowiedzi na kasację. W związku z tym uznać należy, że do określenia wynagrodzenia za wykonanie powyższej czynności zastosowanie może mieć jedynie §12 ust. 1 przedmiotowego Rozporządzenia, który określa 25% stawki minimalnej przewidzianej za obronę w sprawie w której ta czynność ma być dokonana, czyli 25% od kwoty 1200 zł.

Z tego względu brak było podstaw do uwzględnienia wniosku w całości i zasądzenia na rzecz M. F. od oskarżyciela prywatnego żądanej kwoty 1200 zł.

Sąd Najwyższy mając na uwadze powyższe orzekł jak w postanowieniu.