

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

po rozpoznaniu w dniu 19 marca 2015 r.,

sprawy **W. C.**

skazanego za przestępstwo z art. 212 § 2 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 11 sierpnia 2014 r., sygn. akt X Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w W.

z dnia 19 grudnia 2013 r., sygn. akt III K [...],

p o s t a n o w i ł

1. oddalić kasację jako oczywiście bezzasadną,

**2. obciążyć skazanego kosztami sądowymi postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

W kasacji obrońca skazanego postawił zarzut naruszenia art. 37 k.p.k. polegający na tym, że Sąd Okręgowy w W. oddalił wniosek obrońcy złożony dnia 11 sierpnia 2014 roku w trakcie rozprawy apelacyjnej o zwrócenie się przez tutejszy Sąd do Sądu Najwyższego o przekazanie rozpoznawanej sprawy innemu równorzędnemu sądowi spoza Miasta W. z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, które zostało naruszone, gdyż oskarżycielem prywatnym jest osoba zatrudniona w Sądzie Okręgowym w W. na stanowisku asystenta sędziego, co w konsekwencji świadczy o nienależytym obsadzeniu Sądu Okręgowego z

uwagi na ich zwierzchnictwo służbowe w stosunku do oskarżyciela prywatnego, co stanowi bezwzględną przesłankę odwoławczą określoną w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jako oczywiście bezzasadna podlega oddaleniu. Wywiedziony w niej zarzut naruszenia art. 37 k.p.k. stanowiący, zdaniem obrońcy, także i bezwzględną przyczynę odwoławczą z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. został sformułowany wyłącznie w celu doprowadzenia do kontroli kasacyjnej wyroku sądu odwoławczego, pomimo ograniczenia z art. 523 § 2 k.p.k. Istnieje bowiem utrwalona linia orzecznicza Sądu Najwyższego w zakresie pojęcia „nieprawidłowej obsady sądu”, wskazująca, iż bezwzględna przyczyna odwoławcza polegająca na tym, że sąd był nienależycie obsadzony zachodzi wówczas, gdy skład sądu orzekającego w konkretnej sprawie jest różny od tego, który przewidziany jest w ustawie jako wyłączny do rozpoznawania określonej kategorii spraw, w sądzie danego szczebla i w określonym trybie. W tym wypadku skład sądu był prawidłowy, a więc nie wystąpiła bezwzględna przyczyna odwoławcza.

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy orzekł, jak powyżej.