

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 20 listopada 2024 r., na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

sprawy **M. U.**

skazanej z art. 148 § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2024 r., sygn. akt II AKa 420/23, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 25 lipca 2023 r, sygn. akt V K 314/22,

p o s t a n a w i a:

- 1) pozostawić bez rozpoznania kasację pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego;**
- 2) obciążyć oskarżyciela posiłkowego D. U. kosztami postępowania kasacyjnego;**
- 3) zasądzić od Skarbu Państwa rzecz adw. M. G., Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 885 zł, 60 gr, w tym 23%, tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanej z urzędu w postaci sporządzenia i wniesienia odpowiedzi na kasację.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego D. U. wniosł kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2024 r., sygn. akt II AKa 420/23,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 25 lipca 2023 r, sygn. akt V K 314/22.

Zgodnie z art. art. 523 § 3 k.p.k., kasację na niekorzyść skazanego można wnieść jedynie w razie uniewinnienia oskarżonego albo umorzenia postępowania. Zaskarżonym wyrokiem M. U. została skazana za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art. 148 § 1 k.k. Nie doszło więc, ani do uniewinnienia skazanej, ani do umorzenia postępowania. W kasacji nie podniesiono także uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. W tym stanie rzeczy, z uwagi na treść art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. oraz art. 523 § 3 k.p.k., należało pozostawić kasację bez rozpoznania.

[J.J.]

r.g.