

ZARZĄDZENIE

Dnia 29 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

Na podstawie art. 535 § 3 k.p.k. w zw. z art. 422 § 3 k.p.k. odmawiam przyjęcia wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego L. T. – adwokat J. S. o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 16 listopada 2022 r., sygn. akt II KK 459/22, ponieważ pochodzi on od osoby nieuprawnionej.

UZASADNIENIE

Opisanym wyżej postanowieniem Sąd Najwyższy oddalił na posiedzeniu jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcy skazanego W. T. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 22 kwietnia 2022 r., sygn. akt II AKa 242/21, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 26 maja 2021 r., sygn. akt IV K 144/20. W dniu 29 listopada 2022 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego L.T. o sporządzenie uzasadnienia wydanego orzeczenia. Wniosek ten pochodzi od osoby nieuprawnionej, wobec czego należało odmówić jego przyjęcia.

W niniejszej sprawie kasację wniósł jedynie obrońca skazanego, a zatem tylko tej stronie procesowej przysługuje prawo domagania się sporządzenia pisemnych motywów rozstrzygnięcia o oddaleniu kasacji, które zapadło na posiedzeniu przewidzianym w art. 535 § 3 k.p.k. Za taką interpretacją zakresu uprawnienia przewidzianego w art. 535 § 3 – zd. drugie in fine, przemawia wykładnia funkcjonalna, zgodnie z którą, w tym szczególnym układzie procesowym, tylko strona wnosząca nadzwyczajny środek zaskarżenia może skutecznie wystąpić

o sporządzenie pisemnych motywów orzeczenia oddalającego kasację. Tylko w jej wypadku jest to uzasadnione potrzebą realizacji uprawnienia do zapoznania się z uzasadnieniem ustosunkowującym się do jej zarzutów i argumentów. Trudno natomiast dostrzec racje przemawiające za przyjęciem, że z taką inicjatywą mogą występować wszystkie strony uczestniczące w procesie w toku instancji, zwłaszcza jeżeli – tak, jak w tej sprawie – oddalenie kasacji jako oczywiście bezzasadnej petryfikuje stan prawny wynikający z dotychczasowego rozstrzygnięcia (...). Podobny pogląd wyrażono w piśmiennictwie stwierdzając, że „stroną uprawnioną do wnioskowania o pisemne uzasadnienie będzie (...) jedynie strona, której kasację oddalono jako oczywiście bezzasadną, a nie inna strona postępowania kasacyjnego” [por. T. Grzegorzczak: Kodeks postępowania karnego oraz ustawa o świadku koronnym. Komentarz, Warszawa 2008, s. 1124; zob. także J. Matras (w:) Kodeks postępowania karnego. Komentarz, (red.) K. Dudka, Warszawa 2020, s. 1206]. Zauważyć bowiem trzeba, że w istniejącej konfiguracji procesowej, gdy określona strona procesowa albo nie wystąpiła w ogóle z inicjatywą uruchomienia postępowania kasacyjnego albo nie miała takiej prawnej możliwości, nie ma żadnych podstaw do przyjęcia, że może wnosić o doręczenie jej uzasadnienia orzeczenia o oddaleniu nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Wynika to z istoty kontroli kasacyjnej, która jest przeprowadzana w odniesieniu do orzeczenia sądu odwoławczego już po wyczerpaniu toku instancji i – poza okolicznościami wymienionymi w art. 439 k.p.k. – ograniczona jest ściśle ramami zakreślonymi w nadzwyczajnym środku zaskarżenia. Stąd też i uprawnienie do złożenia wniosku o sporządzenia uzasadnienia na piśmie postanowienia o jego oddaleniu, wynikające z art. 535 § 3 zd. drugie k.p.k. in fine, musi być odnoszone do tej strony procesowej, która wniosła kasację i postawiła w niej zarzuty, wyznaczając granice zaskarżenia, a nie do wszystkich stron uczestniczących dotychczas w procesie (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 grudnia 2012 r., V KK 107/12).

Kierując się powyższym zarządzono, jak na wstępie.

Pouczenie: na zarządzenie nie przysługuje zażalenie.

