

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **W. W. i in.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 marca 2024 r.,

wniosku adw. M. B. o zasądzenie na jego rzecz kosztów obrony z urzędu w związku z reprezentowaniem A. P. w postępowaniu kasacyjnym

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. B., Kancelaria Adwokacka w W., 300 zł, w tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii w sprawie dopuszczalności kasacji.

UZASADNIENIE

Adwokat M. B. został wyznaczony w dniu 22 września 2022 r. obrońcą A. P. w postępowaniu kasacyjnym w sprawie W. W. i in., sygn. akt II KK 453/22, zainicjowanym kasacją Rzecznika Praw Obywatelskich na korzyść skazanych wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 1933 r., sygn. akt II. 1 KA. 427/33.

W postępowaniu tym adw. M. B. przedstawił w pismach z dnia 24 listopada 2022 r. (k.108) oraz 23 lutego 2023 r. (k. 234) na wezwanie Sądu Najwyższego opinie w przedmiocie dopuszczalności kasacji (w tym za pierwszym razem po uprzednim pisemnym wezwaniu go do uzupełnienia o uzasadnienie pierwotnie sporządzonego pisma procesowego— k.94).

Jako jedyny z obrońców reprezentujących 9 skazanych, adw. M. B. nie wziął udziału w rozprawie kasacyjnej w dniu 25 maja 2023 r.

Biorąc pod uwagę stopień zaangażowania obrońcy z urzędu w czynności związane z reprezentowaniem interesów procesowych A. P. w przedmiotowym postępowaniu, zasadnym jest wynagrodzenie go za rzeczywiście podjęte w sprawie czynności – tj. zajęcie stanowiska w kwestii dopuszczalności kasacji. Wysokość wynagrodzenia ustalono na podstawie § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, jednocześnie przyjmując, że zasądzona kwota zawiera w sobie 23 % VAT.

Z powyższych względów, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej.

[J.J.]