

Sygn. akt II KK 440/17

POSTANOWIENIE

Dnia 11 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

na posiedzeniu bez udziału stron
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 11 grudnia 2017 r.,
z urzędu
w sprawie **M. K.**
z powodu kasacji wniesionych przez pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych
od wyroku Sądu Okręgowego w W.
z dnia 17 sierpnia 2017 r., sygn. akt IX Ka [...],
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W.
z dnia 5 grudnia 2016 r., sygn. akt III K [...],
kwestii zwrotu akt sprawy
na podstawie art. 531 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowego w W. w celu wezwania oskarżycieli posiłkowych do usunięcia braku formalnego kasacji poprzez jej opłacenie, ewentualnie ustalenie, w czym imieniu opłata została wniesiona oraz wydania zarządzenia o przyjęciu albo odmowie przyjęcia kasacji.

UZASADNIENIE

Przesłana Sądowi Najwyższemu wraz z aktami sprawy kasacja pełnomocnika trzech oskarżycieli posiłkowych: B. K., T. K. i A. S. została opłacona jedną opłatą (z dowodu wpłaty k – 2082 i 2084 nie wynika w czym imieniu opłata została wniesiona – jako wpłacający wskazana jest T. SP. Z O.O.). Mimo, że

pełnomocnik wykonuje czynności w jednym piśmie w imieniu trzech oskarżycieli posiłkowych, to z prawnego punktu widzenia wnosi trzy kasacje podlegające odrębnej opłacie. Zarządzeniem z dnia 20 października 2017 r. (k – 2086) przyjęto kasację pełnomocnika oskarżyciela posiłkowych bez wskazania, których konkretnie stron zarządzenie to dotyczy. Konieczne jest zatem ustalenie, w imieniu którego oskarżyciela posiłkowego opłata została wniesiona, wezwanie pozostałych oskarżycieli do usunięcia braku kasacji i, w zależności od efektów tych czynności, wydanie stosownego zarządzenia, bądź zarządzeń. W tym stanie rzeczy konieczne było zwrócenie akt sprawy w celu podjęcia niezbędnych czynności zmierzających do usunięcia braku formalnego kasacji, dodatkowo przy uwzględnieniu faktu, że A. S. zmarł w dniu 20 czerwca 2017 r. (odpis aktu zgonu k – 2110), a kasację w jego imieniu wniesiono w dniu 10 października 2017 r. – w aktach brak jest dokumentów wskazujących badanie sprawy pod kątem art. 58 § 1 k.p.k.). W kontekście zgonu A. S. zbadania wymaga także kwestia skuteczności wniosku o doręczenia uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego, który zapadł już po śmierci oskarżyciela posiłkowego oraz pełnomocnictwa udzielonego M. P. (kopia k – 2081), z którego wynika, że zostało ono udzielone po wydaniu wyroku przez Sąd Okręgowy, a zatem już po śmierci A. S..