

Sygn. akt II KK 420/18

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

w sprawie **L. R. i innych**

skazanego z art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 229 § 3 k.k. i innych

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 października 2018 r.,

z urzędu

kwestii połączenia spraw do wspólnego prowadzenia

na podstawie art. 33 i 34 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

połączyć sprawy Sądu Najwyższego, zarejestrowane pod sygnaturami akt II KK 287/18 i II KK 420/18, do wspólnego prowadzenia i prowadzić je łącznie pod sygnaturą akt II KK 287/18.

UZASADNIENIE

W dniu 2 sierpnia 2018 r. do Sądu Najwyższego wpłynęły kasacje obrońców skazanych: R. P. K., L. R., A. S. P., R. W. D., M. Ż. – L. i J. R., a także Prokuratora Regionalnego w [...] na niekorzyść L. T. od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 17 października 2017 r., sygn. akt II AKa [...], zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 22 czerwca 2016 r., sygn. akt XII K [...]. Sprawa ta została zarejestrowana w Sądzie Najwyższym pod sygnaturą akt II KK 287/18. W dniu 17 października do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja wywiedziona przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego na niekorzyść L. R., A. S. P. i J. R., od opisanego wyżej wyroku Sądu Apelacyjnego

w [...], zmieniającego wskazany wcześniej wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 22 czerwca 2016 r. Sprawa ta została zarejestrowana w Sądzie Najwyższym pod sygnaturą akt II KK 420/18. Jak łatwo zauważyć, przedmiotem zaskarżenia w obu sprawach jest ten sam wyrok sądu odwoławczego, zmieniający ten sam wyrok sądu pierwszej instancji. W sprawach tych występuje także łączność podmiotowa, ponieważ wniesione nadzwyczajne środki zaskarżenia dotyczą m.in. tych samych trzech skazanych. W zaistniałej sytuacji za uzasadnione należało uznać połączenie opisanych spraw do łącznego prowadzenia pod sygnaturą akt II KK 287/18.

Kierując się powyższym orzeczono, jak na wstępie.