

Sygn. akt II KK 384/21

POSTANOWIENIE

Dnia 4 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy - w Izbie Karnej w składzie:

Przewodniczący: SSN Andrzej Stępka

na posiedzeniu bez udziału stron
po rozpoznaniu w dniu 4 listopada 2021 r.

w sprawie E.P. i B.P.

wniosku obrońcy skazanych o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 16 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt IV K (...),
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wniosek złożony przez obrońcę skazanych nie zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja wstrzymania wykonania wyroku określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a potrzeby jej zastosowania nie może uzasadniać sama czynność wniesienia kasacji. Potrzeba ta aktualizuje się dopiero w istocie wówczas, gdy bądź to (niezależnie od przyszłego rozstrzygnięcia co do zasadności skargi kasacyjnej) już wcześniej można stwierdzić zaistnienie istotnych powodów do uznania słuszności tej kasacji, bądź też wówczas, gdy strona wykaże odrębnie istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonywanie lub wykonanie orzeczenia pociągałoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki (*zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2014 r., II KK 361/13, LEX nr 1427396*).

Wskazać należy, że wniosek obrońcy skazanych E.P. i B.P. o wstrzymanie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności praktycznie nie zawiera uzasadnienia, a więc argumentacji, która przekonywałaby o konieczności zastosowania instytucji z art. 532 k.p.k. w kontekście wymogów określających możliwości jej uruchomienia. Samo powołanie się na treść zarzutów nie może być uznane za wystarczające w tym przypadku – nie mogą one bowiem automatycznie przesądzać o tym, że na pierwszy rzut oka skazani nie powinni ponieść w ogóle kary. Brak bowiem możliwości uznania na tym etapie, jeszcze przed merytorycznym rozpoznaniem sprawy, że *prima facie* zarzuty podniesione w kasacji powinny prowadzić do uchylenia w całości wyroków Sądów obu instancji i umorzenia postępowania. Mimo powołania się obrońcy na bezwzględną podstawę odwoławczą nie można stwierdzić bez pogłębionych rozważań prawnych oraz merytorycznej analizy kasacji, że uchybienie tego rodzaju w rzeczywistości wystąpiło.

Przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być przecież całościowa ocena trafności i zasadności podniesionych w kasacji zarzutów, gdyż ta może zostać rozstrzygnięta dopiero w trakcie merytorycznego rozpoznawania tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.