

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **K. P.** skazanego za czyn z art. 148 § 1 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2026 r.
wniosku obrońcy skazanego o wyłączenie SSN Adama Rocha od udziału w sprawie
II KK 365/24
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k.

postanowił
wniosek o wyłączenie SSN Adama Rocha pozostawić bez
rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 maja 2026 r. obrońca skazanego K. P., powołując się na przepisy art. 41 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 42 k.p.k. oraz art. 6 ust. 1 EKPCz, wniosła o wyłączenie SSN Adama Rocha od udziału w sprawie II KK 365/24.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek należało pozostawić bez rozpoznania. Zgodnie z utrwalonym w doktrynie i judykaturze poglądem, od udziału w sprawie może być wyłączony tylko ten sędzia, który wyznaczony został do jej rozpoznania (zob. D. Świecki [w:] B. Augustyniak, K. Eichstaedt, M. Kurowski, D. Świecki, Kodeks postępowania karnego. Tom I. Komentarz aktualizowany, Gdańsk 2026, komentarz do art. 41 i powoływane tam poglądy judykatury). W przedmiotowej sprawie ten stan rzeczy nie zachodzi. SSN Adam Roch rzeczywiście został wyznaczony jako członek składu

orzekającego do rozpoznania sprawy na mocy zarządzenia z dnia 8 stycznia 2026 r. (k. 244). Jednak w związku z wyłączeniem od udziału w sprawie dotychczasowego sędziego sprawozdawcy - tj. SSN Anny Dziergawki i przydzieleniem tej sprawy do rozpoznania nowemu sędziemu sprawozdawcy - tj. SSN Markowi Siwkowi (k. 272 – 274, 277) skład ten – stosownie do treści § 80 ust. 7 regulaminu Sądu Najwyższego – uległ dezaktualizacji. Jeśli powstanie potrzeba rozpoznania ww. sprawy w składzie wieloosobowym, skład ten zostanie wyznaczony ponownie, o czym strony i ich przedstawiciele procesowi zostaną powiadomieni.

Z uwagi na powyższe, mając na uwadze fakt, iż aktualnie SSN Adam Roch nie jest sędzią wyznaczonym do rozpoznania sprawy II KK 365/24, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej.

[J.J.]

[r.g.]