

POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 25 października 2018 r.,
sprawy **Z. G.**

skazanego z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 28 marca 2018 r., sygn. akt VI Ka [...],

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w W.

z dnia 23 maja 2017 r., sygn. akt III K [...],

na podstawie art. 531 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 523 § 2 i 4 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

- 1. pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2. obciążyć skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 23 maja 2017 r., w sprawie III K [...], Sąd Rejonowy w W., uznał Z. G. za winnego popełnienia czynu z art. 212 § 1 k.k. i wymierzył mu karę 4 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnie prac społecznie użytecznych w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym. Po rozpoznaniu wniesionych w sprawie przez oskarżonego i jego obrońcę apelacji, Sąd Okręgowy w W. wyrokiem z dnia 28 marca 2018 r., sygn. akt VI Ka [...], utrzymał w mocy zaskarżone orzeczenie. Wyrok Sądu odwoławczego kasacją zaskarżył obrońca skazanego, który podniósł w niej zarzut obrazy art. 457 § 3 k.p.k., art. 7 w zw. z art. 457 § 3 k.p.k. i art. 332 § 1 pkt 2 oraz art. 413 § 2

pkt 1 k.p.k. W konkluzji skarżący wniósł o uchylenie wyroku Sądu Rejonowego oraz wyroku Sądu Okręgowego w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu, ewentualnie o umorzenie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest niedopuszczalna z mocy prawa i nie powinna zostać przyjęta przez Sąd Okręgowy w toku postępowania okołokasacyjnego.

Zgodnie z treścią przepisu art. 523 § 2 k.p.k. kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Wskazane ograniczenie nie dotyczy kasacji wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. oraz w przypadku wniesienia jej przed podmiot szczególnie określony w art. 521 k.p.k. (art. 523 § 4 k.p.k.). W rozpoznawanej sprawie kasacja nie została wniesiona przez żaden z podmiotów szczególnych, a podniesione w niej zarzuty nie wskazują na zaistnienie uchybień z kategorii bezwzględnych przyczyn odwoławczych z art. 439 k.p.k.

W tym stanie rzeczy, stosownie do art. 531 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 429 § 1 k.p.k. oraz art. 523 § 2 i 4 k.p.k. kasację należało pozostawić bez rozpoznania.