

Sygn. akt II KK 356/19

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

na posiedzeniu bez udziału stron,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 6 listopada 2019r.,
w sprawie **M.K.**
skazanego z art. 244 k.k.,
kwestii dopuszczalności kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w P.
z dnia 19 kwietnia 2019 r., sygn. akt IV Ka (...),
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B.
z dnia 18 grudnia 2018 r., sygn. akt II K (...),

p o s t a n o w i ł:

- 1) pozostawić przyjętą kasację bez rozpoznania;**
- 2) obciążyć skazanego M.K. kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne.**

UZASADNIENIE

Kasację od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w P. z 19 kwietnia 2019 r., którym utrzymano w mocy, zaskarżony apelacją prokuratora co do kary na niekorzyść, wyrok Sądu Rejonowego w B. z 18 grudnia 2018 r. skazujący M.K. za czyn z art. 244 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, złożył obrońca. Prokurator Prokuratury Rejonowej w B. wniósł w odpowiedzi na kasację o pozostawienie jej bez rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się niedopuszczalna.

W pełnej rozciągłości należało zgodzić się z wnioskami przedstawionymi przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w B. w odpowiedzi na kasację. Przepis art. 520 § 2 k.p.k. wyraźnie stanowi, że kasacji od orzeczenia sądu odwoławczego nie może wnieść strona, która nie zaskarżyła orzeczenia sądu pierwszej instancji, jeżeli orzeczenie to zostało utrzymane w mocy lub zostało zmienione na jej korzyść. Wobec tego za trafny należało uznać pogląd oskarżyciela publicznego, że kasacja wniesiona przez obrońcę M.K. była niedopuszczalna z mocy ustawy, ponieważ ani on, ani oskarżony nie zaskarżył wyroku Sądu Rejonowego w B., zaś Sąd Okręgowy P. po rozpoznaniu apelacji prokuratora, utrzymał w mocy orzeczenie pierwszoinstancyjne.

Wobec powyższego, mając na uwadze treść art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 520 § 2 k.p.k., Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej orzeczenia, pozostawiając kasację bez rozpoznania. U podstaw obciążenia skazanego kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne legł przepis art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k.

as