

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krzysztof Cesarz

SSN Waldemar Płóciennik

Protokolant Marta Brylińska

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 kpk
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 12 grudnia 2013 r.,
sprawy **P. M.** w przedmiocie wydania wyroku łącznego
z powodu kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego na korzyść skazanego
od postanowienia Sądu Rejonowego w W.
z dnia 2 marca 2012 r.

p o s t a n o w i ł:

**uchyła zaskarżone postanowienie w części dotyczącej
umorzenia postępowania w sprawie wydania wyroku
łącznego w zakresie skazań na kary pozbawienia wolności
orzeczone wyrokami: 1) Sądu Rejonowego w S. z dnia
25 marca 2009r., sygn. akt ... 369/09; 2) Sądu Rejonowego
w W. z dnia 15 kwietnia
2010r., sygn. akt ... 1126/08, i sprawę w tym zakresie
przekazuje do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w W.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w W., postanowieniem z dnia 2 marca 2012 r. umorzył postępowania w sprawie wydania wyroku łącznego w stosunku do P. M., skazanego następującymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w W. z dnia 24 lipca 2000 r. sygn. ... 785/99 za czyn popełniony w okresie od 23 lutego do 19 kwietnia 1999 r., za który wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby; zobowiązano do naprawienia szkody, postanowieniem z dnia 5 listopada 2001 r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności;
- Sądu Rejonowego w W. z dnia 22 czerwca 2001 r., sygn. ... 302/01, za czyn popełniony w dniu 1 stycznia 2001 r., za który orzeczono karę 1 roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 stawek dziennych po 20 zł każda; postanowieniem z dnia 9 marca 2005 r. orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności w wymiarze 50 dni w zamian za orzeczoną w sprawie karę grzywny;
- Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 stycznia 2007 r., sygn. ... 1195/06 za czyny popełnione:
 - a) w dniu 3 grudnia 2001 r., za który wymierzono karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,
 - b) w dniu 3 grudnia 2001 r., 20 grudnia 2001 r., 8 stycznia 2002 r., 9 stycznia 2002 r., za który orzeczono karę 1 roku pozbawienia wolności, gdzie jako karę łączną orzeczono karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 5 lat próby; postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2010 r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności;
- Sądu Rejonowego w W. z dnia 26 września 2007 r., sygn. ... 847/07 za czyn popełniony w dniu 1 grudnia 2006 r., za który wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 4 lat próby, orzeczono środek karny w postaci 1 roku zakazu prowadzenia pojazdów, nałożono 500 zł tytułem świadczenia pieniężnego;
- Sądu Rejonowego w S. z dnia 25 marca 2009 r., sygn. ... 369/09 za czyn popełniony w dniu 31 lipca 2008 r., za który wymierzono karę 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 3 lat próby, na podstawie art. 71 § 1 k.k. wymierzono karę grzywny w wysokości 150 stawek dziennych po 10 zł każda; postanowieniem z dnia 18 stycznia 2011 r. zarządzono wykonanie warunkowo zawieszonej kary;
- Sądu Rejonowego w W. z dnia 24 kwietnia 2009 r., sygn. ... 448/08 za czyny popełnione:

- a) w dniu 29 września 2006 r., za który wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności,
- b) w dniu 29 września 2006 r., za który wymierzono karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,
- c) w dniu 13 października 2006 r., za który wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, gdzie jako karę łączną orzeczono karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 4 lat tytułem próby; na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierzono karę grzywny w wysokości 25 stawek dziennych po 10 zł każda; zobowiązano do naprawienia szkody; postanowieniem z dnia 23 lipca 2010 r. zarządzono wykonanie zastępczej kary pozbawienia wolności w zamian za orzeczoną karę grzywny;

- Sądu Rejonowego w W. z dnia 15 kwietnia 2010 r., sygn. ... 1126/08 za przestępstwa popełnione:

- a) w dniu 22/23 czerwca 2008 r., za które wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności,
- b) w dniu 22 czerwca 2008 r., za które wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności,
- c) w dniu 21 marca 2008 r., za które wymierzono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności,
- d) w dniu 21 marca 2008 r., za które wymierzono karę 1 roku pozbawienia wolności, gdzie jako karę łączną orzeczono karę 2 lat pozbawienia wolności, zobowiązano do naprawienia szkody.

Powyższe orzeczenie nie zostało zaskarżone przez strony i uprawomocniło się w dniu 10 marca 2012 r.

Kasację od prawomocnego postanowienia wniósł – w trybie art. 521 § 1 k.p.k. – Prokurator Generalny. Zaskarżając powyższe postanowienie w zakresie pkt 1 jego części dyspozytywnej, na korzyść skazanego, zarzucił rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 85 k.k., polegające na nieobjęciu karą łączną jednostkowych kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt ...369/09, oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 15 kwietnia 2010 r., sygn. akt ... 1126/08 i umorzeniu na podstawie art. 572 k.p.k. postępowania w

przedmiocie wydania wyroku łącznego, podczas gdy zachodziły w tym zakresie wynikające z art. 85 k.k. przesłanki do orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności.

W konkluzji skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia we wskazanej części i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest zasadna w stopniu oczywistym.

Rozpoznając wniosek o wydanie wyroku łącznego Sąd instancji dostrzegł chronologiczną możliwość połączenia kar pozbawienia wolności orzeczonych w wyroku Sądu Rejonowego w S. z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt ... 369/09 i w wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 15 kwietnia 2010 r., sygn. akt ... 1126/08, jednakże uznał, że łącząc kary pozbawienia wolności orzeczona tymi wyrokami, byłby zobligowany do warunkowego zawieszenia wykonania kary łącznej, a ta z oczywistych powodów, nie mogłaby przekroczyć 2 lat pozbawienia wolności, zaś wymierzenie kary w tej wysokości byłoby nieuzasadnionym premiowaniem skazanego i godziłoby w zasady prewencji generalnej oraz indywidualnej.

Autor kasacji trafnie wskazuje, że orzeczone w powyższych sprawach kary pozbawienia miały, w chwilach procedowania przez Sąd I instancji, charakter bezwzględny, zatem zgodnie z brzmieniem przepisu art. 89 § 1 k.k., obowiązującym przed dniem 8 czerwca 2010 r., nie zachodziły żadne przeszkody do połączenia kar jednostkowych orzeczonych wspomnianymi wyrokami i wymierzenia kary łącznej pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania.

Podzielając oczywistą zasadność zarzutu kasacji i jej wniosek końcowy orzeczono jak na wstępie.