

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2025 r.  
z urzędu kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu  
Najwyższego z dnia 16 stycznia 2025 r., II KK 322/24 o zastosowaniu wobec  
oskarżonego R. W. środka zapobiegawczego w postaci dozoru Policji z  
obowiązkami w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną i zakazu  
zbliżania się na określoną odległość do pokrzywdzonej,  
**na podstawie art. 105 § 1 k.p.k.**

### **p o s t a n o w i ł:**

**sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu  
Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2025 r., II KK 322/24 o  
zastosowaniu wobec oskarżonego R. W. środka  
zapobiegawczego dozoru Policji wraz z obowiązkami w postaci  
zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną i zakazu zbliżania się  
do pokrzywdzonej na określoną odległość, w ten sposób, że w  
części dyspozytywnej postanowienia dwukrotnie zamiast imienia  
pokrzywdzonej „A.” wpisać imię „M.” w odpowiedniej formie.**

## UZASADNIENIE

W postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2025 r., II KK 322/24  
o zastosowaniu wobec oskarżonego R. W. środka zapobiegawczego dozoru Policji  
z ustanowieniem określonych obowiązków w czasie trwania tego dozoru, omyłkowo

wpisano imię pokrzywdzonej „A.” zamiast prawidłowo brzmiącego imienia „ M.”. W związku z tym należało dokonać sprostowania tej oczywistej omyłki pisarskiej.

ł.n

r.g.