

POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie wniosku oskarżonego **M. B.**

o wyłączenie sędziego SN Stanisława Stankiewicz od udziału w sprawie, której przedmiotem jest rozpoznanie kasacji od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 23 lutego 2024r. o sygn. akt VI Ka 280/23

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2026r.

na podstawie art. 41§1 k.p.k. i art. 42§1 k.p.k.

postanowił:

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Stanisława Stankiewicza od udziału w sprawie rozpoznania kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego M. B., a prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt II KK 311/24.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy skazanego M. B. od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 23 lutego 2024r. o sygn. akt VI Ka 280/23, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego Warszawa Praga - Północ w Warszawie z dnia 14 września 2022r., sygn. akt IV K 949/18.

Po powiadomieniu stron o składzie Sądu Najwyższego, obrona złożyła cały szereg skutecznych wniosków o wyłączenie od udziału w niniejszej sprawie

wyznaczonych sędziów. Obecnie taki wniosek dotyczy Sędziego Sądu Najwyższego Stanisława Stankiewicza (był on już wyłączony od rozpoznania wniosku o wyłączenie innego sędziego).

Uzasadniając wniosek obrońca odwołał się przede wszystkim do okoliczności związanych z powołaniem wskazanego Sędziego w następstwie rekomendacji udzielonej przez tzw. Krajową Radę Sądownictwa w składzie, który został ukształtowany ustawą z dnia 8 grudnia 2017r. (Dz. U. z 2018r., poz. 3).

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Złożony przez skazanego wniosek o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy zawisłej w Sądzie Najwyższym Sędziego SN Stanisława Stankiewicza jest zasadny.

Rozważania w niniejszej sprawie w istocie ograniczyć należy do stwierdzenia, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA I-4110-1/20 *„nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3)”*.

Uchwała ta w swej treści stanowi zasadę wiążącą wszystkie składy Sądu Najwyższego (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2021 r., I KZ 29/21, OSNK 2021, z. 10, poz. 41).

Wyżej wskazana okoliczność czyni koniecznym uznanie za zasadny złożony przez obrońcę wniosek, gdyż postępowanie prowadzone przez sąd w składzie z udziałem wskazanego Sędziego byłoby obciążone wadą traktowaną na gruncie wykładni przyjętej w wyżej wskazanej uchwale, jako bezwzględna przyczyna odwoławcza z art. 439§1 pkt 2 k.p.k. Z oczywistych względów do takich sytuacji dopuszczać nie można.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[r.g.]