

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 14 grudnia 2022 r.

w sprawie A. K. skazanego z art. 207 § 1 k.k. i innych,
wniosku obrońcy skazanego o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu
Najwyższego z dnia 14 lipca 2022 r., w sprawie II KK 309/22,
na podstawie art. 535 § 3 k.p.k. w zw. z art. 422 § 1 i § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

odmówić przyjęcia wniosku wobec złożenia go po terminie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Hrubieszowie z dnia 22 listopada 2021 r., w sprawie II K 503/21, A. K. został skazany za przestępstwa z art. 207 § 1 k.k., z art. 226 § 1 k.k. i z art. 190 § 1 k.k. na łączną karę 7 miesięcy pozbawienia wolności. Apelację od tego wyroku wniósł obrońca skazanego. Po jej rozpoznaniu Sąd Okręgowy w Zamościu wyrokiem z dnia 15 lutego 2022 r., w sprawie II Ka 27/22, utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. Kasację od wyroku Sądu odwoławczego wniósł także obrońca A. K. .

Sąd Najwyższy po rozpoznaniu tej skargi na posiedzeniu bez udziału stron w trybie art. 535 § 3 k.p.k., postanowieniem z dnia 14 lipca 2022 r., w sprawie II KK 309/22, oddalił kasację jako oczywiście bezzasadną. Odpis tego orzeczenia wraz ze stosownym pouczeniem przesłano zarówno skazanemu, jak i jego obrońcy.

Skazany A. K. odpis tego postanowienia otrzymał w dniu 4 sierpnia 2022 r. (k. 21 akt SN), natomiast jego obrońca – radca prawny L. S. – w dniu 19 lipca 2022 r. (k. 22). W dniu 19 sierpnia 2022 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek

obrońcy o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia w/w postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek o sporządzenie uzasadnienia wskazanego postanowienia Sądu Najwyższego nie mógł być uwzględniony, gdyż został złożony po terminie. W tej sytuacji należało odmówić jego przyjęcia. Jak stanowi przepis art. 535 § 3 k.p.k. (zdanie drugie), jeżeli oddalenie kasacji jako oczywiście bezzasadnej nastąpiło na posiedzeniu, sporządza się uzasadnienie orzeczenia na wniosek strony, przy czym przepisy art. 422 k.p.k. i art. 423 k.p.k. stosuje się w tym przypadku odpowiednio. Z kolei zgodnie z treścią art. 422 § 1 k.p.k., strona może złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia postanowienia w terminie zawitym 7 dni od daty jego doręczenia. Na podstawie art. 422 § 3 k.p.k. należy odmówić przyjęcia takiego wniosku w przypadku złożenia go po terminie.

Jak powyżej wskazano, w przedmiotowej sprawie Sąd Najwyższy oddalił kasację obrońcy w dniu 14 lipca 2022 r. Odpisy orzeczenia doręczono kolejno w dniach 19 lipca 2022 r. (obrońcy) i 4 sierpnia (skazanemu). Termin zawity 7 dni do złożenia wniosku upływał zatem – dla obrońcy w dniu 26 lipca, zaś dla skazanego w dniu 11 sierpnia. Tymczasem wniosek obrońcy opatrzony jest datą jego sporządzenia w dniu 10 lipca 2022 r., a pismo to złożono w Sądzie Najwyższym w dniu 19 sierpnia 2022 r. Z kolei na kopercie nadanej korespondencji widnieje data trudna do identyfikacji, lecz z dużym prawdopodobieństwem jest to dzień 11.06.2022 r. W dniu 19 sierpnia 2022 r. skontaktowano się telefonicznie z obrońcą celem uzyskania informacji, co do rzeczywistej daty nadania przesyłki, jednak do chwili obecnej obrońca ich nie nadesłał.

Mając te okoliczności na uwadze, należało odmówić przyjęcia wniosku obrońcy wobec złożenia go po terminie.