

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **P.L.**

skazanego z art. 148 § 2 pkt 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 grudnia 2017 r.,

z urzędu

kwestii połączenia spraw kasacyjnych do wspólnego prowadzenia

na podstawie art. 33 i 34 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł**

**połączyć sprawy zarejestrowane w Sądzie Najwyższym w repertorium KK pod numerami II KK 300/17 i II KK 378/17 do wspólnego prowadzenia i prowadzić je pod sygnaturą II KK 300/17.**

### UZASADNIENIE

Prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 23 listopada 2016r., sygn. akt II AKa (...), zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 26 lutego 2016 r., sygn. akt XVIII K (...), P.L. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 148 § 2 pkt 2 k.k., art. 280 § 2 k.k. i art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., za które na podstawie art. 148 § 2 pkt 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzono mu karę 8 lat pozbawienia wolności. Wyrokiem Sądu pierwszej instancji P.L. został uznany również za winnego popełnienia ciągu przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., za który wymierzono mu karę 2 lat i 6

miesiący pozbawienia wolności. Wobec skazanego orzeczono również karę łączną 9 lat pozbawienia wolności.

W dniu 18 sierpnia 2017 r. do Sądu Najwyższego wpłynęły akt sprawy z kasacją obrońcy skazanego zaskarżającą orzeczenie Sądu Apelacyjnego w całości. Sprawa ta została zarejestrowana pod sygnaturą II KK 300/17. W dniu 20 października 2017 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego, którą zaskarżono opisany wyżej wyrok Sądu Apelacyjnego w (...) na niekorzyść skazanego, w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze. Sprawa ta zarejestrowana została pod sygnaturą II KK (...).

Ze względu na łączność podmiotową i przedmiotową, a także ekonomię procesową należało połączyć opisane sprawy do wspólnego rozpoznania i prowadzić je pod sygnaturą akt II KK 300/17.

as