

POSTANOWIENIE

Dnia 18 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Dziergawka

w sprawie S. P. i M. P.
skazanych za czyn z art. 286 § 1 k.k. i inne
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.
w dniu 18 września 2025 r.,
kasacji wniesionych przez obrońców skazanych
od wyroku Sądu Okręgowego w Zamościu
z dnia 14 lutego 2025 r., sygn. akt II Ka 532/24,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Zamościu
z dnia 17 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 716/23

postanowił:

- 1. pozostawić kasację obrońcy skazanego M. P. bez rozpoznania;**
- 2. zwrócić skazanemu M. P. wniesioną opłatę od kasacji w kwocie 450 zł (czterysta pięćdziesiąt złotych);**
- 3. zwolnić skazanego M. P. od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego, obciążając nimi Skarb Państwa;**
- 4. oddalić kasację obrońcy skazanego S. P. jako oczywiście bezzasadną;**
- 5. obciążyć skazanego S.P. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

[J.J.]

[a.ł.]

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 września 2025 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) skazany Mariusz Pryk cofnął kasację od wyroku Sądu Okręgowego w Zamościu z dnia 14 lutego 2025 r., sygn. akt II Ka 532/24, wniesioną przez ustanowionego z wyboru obrońcę.

Wobec skutecznego cofnięcia kasacji i braku bezwzględnych powodów uchylenia orzeczenia określonych w art. 439 § 1 k.p.k., zgodnie z treścią art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. i art. 531 § 3 k.p.k. nadzwyczajny środek zaskarżenia wniesiony przez obrońcę skazanego należało pozostawić bez rozpoznania.

O zwrocie opłaty od kasacji przeczono zgodnie z treścią art. 527 § 4 k.p.k.

Jednocześnie na podstawie art. 637a k.p.k. w zw. z art. 624 § 1 k.p.k. należało zwolnić skazanego od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego, obciążając nimi Skarb Państwa,

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.