

POSTANOWIENIE

Dnia 5 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **G. K.**

oskarżonego o czyn z art.13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 5 września 2022 r.,

wniosku tłumacza w przedmiocie przyznania wynagrodzenia

za tłumaczenie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 lipca 2022 r. sygn. II KK 295/22 wraz z uzasadnieniem z języka polskiego na język gruziński

na podstawie art. 618 I § 1 k.p.k. oraz art. 618 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 25 listopada 2004 r. o zawodzie tłumacza przysięgłego (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1326) w zw. z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. d oraz § 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r. w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (Dz.U.2021.261.tj.)

p o s t a n o w i ł

przyznać tłumaczowi języka gruzińskiego Pani N. D.- S. kwotę 1942,33 zł (tysiąc dziewięćset czterdzieści dwa złote trzydzieści trzy grosze) tytułem wynagrodzenia za dokonanie tłumaczenia wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 lipca 2022 r. sygn. II KK 295/22 wraz z uzasadnieniem z języka polskiego na język gruziński

UZASADNIENIE

Zgodnie ze zleceniem tłumacz N. D. – S. dokonała tłumaczenia wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 lipca 2022 r. sygn. II KK 295/22 wraz z uzasadnieniem z języka polskiego na język gruziński

Wobec faktu, że zlecona praca została wykonana, a przedstawiony rachunek jest zgodny z powołanymi powyżej stawkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r., należało postanowić jak wyżej.