

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół (przewodniczący)

SSN Marek Siwek (sprawozdawca)

SSN Igor Zgoliński

Protokolant Klaudia Binienda

**Sąd Najwyższy postanowił** na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 19 ustawy z 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. 2017 ze zm.):

**I. pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną przez obrońcę lustrowanego od orzeczenia Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 lutego 2020 r. w sprawie sygn. akt II AKa (...) uchylającego orzeczenie Sądu Okręgowego w W. z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie sygn. akt V K (...) "lustr." i umarzającego postępowanie lustracyjne w stosunku do A. K.;**

**II. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć lustrowanego.**

## UZASADNIENIE

Wniesiona w niniejszej sprawie kasacja jest niedopuszczalna z mocy ustawy i dlatego, stosownie do treści art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 19 ustawy z 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. 2017 ze zm.), należało pozostawić ją bez rozpoznania.

Ten ostatnio wskazany przepis obliguje do stosowania w postępowaniu lustracyjnym, także w zakresie postępowania kasacyjnego w sposób odpowiedni regulacji Kodeksu postępowania karnego, gdy określona kwestia nie została uregulowana w ustawie lustracyjnej. Ustawa ta nie reguluje natomiast zagadnienia dopuszczalności kasacji z punktu widzenia jej kierunku, co oznacza, że w sposób odpowiedni należy stosować powołane wyżej przepisy, a także art. 523 § 2-4 k.p.k. Przepis art. 523 § 2 k.p.k. stanowi natomiast, że kasację na korzyść można jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia wykonania. Odpowiednie stosowanie tego przepisu w postępowaniu kasacyjnym dotyczącym orzeczenia wydanego w postępowaniu lustracyjnym prowadzi do przyjęcia stanowiska, że kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie stwierdzenia, że lustrowany złożył niezgodne z prawdą oświadczenie lustracyjne, co w niniejszej sprawie nie miało miejsca, gdyż na skutek wniesionej apelacji Sąd Apelacyjny w (...) uchylił zaskarżone orzeczenie i umorzył postępowanie lustracyjne na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

W takim stanie rzeczy wniesienie kasacji na korzyść nie było możliwe, zaś zgodnie z treścią art. 523 § 3 k.p.k. można ją było wnieść jedynie na niekorzyść.

W tym stanie rzeczy kasacja była niedopuszczalna z mocy ustawy w rozumieniu art. 429 § 1 k.p.k., co powodowało, że po jej niezasadnym przyjęciu Sąd Najwyższy zobligowany był do pozostawienia jej bez rozpoznania.

Rozstrzygnięcie o kosztach sądowych postępowania kasacyjnego wynika z treści 637a k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k. i art. 19 ustawy lustracyjnej.