

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2018 r.,

w sprawie **R.B.**

skazanego z art. 56 § 1 k.k.s. i in.

z powodu kasacji wniesionej przez Naczelnika [...] Urzędu Celno –Skarbowego w W.

od wyroku Sądu Okręgowego [...] w W.

z dnia 9 października 2017 r., sygn. akt VI Ka [...] /16,

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego [...] w W. z dnia 7 kwietnia 2016 r., sygn. akt III K [...] /12,

w przedmiocie pozostawienia kasacji bez rozpoznania,
na podstawie art. 531 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

1. pozostawić kasację bez rozpoznania,

2. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć

Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 9 października 2017 r., sygn. akt VI Ka [...] /16, Sąd Okręgowy [...] w W. zmienił wyrok Sądu Rejonowego [...] w W. z dnia 7 kwietnia 2016 r., sygn. akt III K [...] /12, w ten sposób, że w zakresie uchylonych rozstrzygnięć zawartych w pkt 1 i 2 tego wyroku umorzył postępowanie karno – skarbowe przeciwko R.B. Utrzymując zaskarżony w wyrok w pozostałej części, w miejsce kar jednostkowych orzeczonych w jego pkt 3 i 4 wymierzył oskarżonemu

karę łączną roku pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny – 200 stawek dziennych po 100 zł każda. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w brzmieniu sprzed dnia 1 lipca 2015 r. w zw. z art. 2 § 2 k.k.s. w zw. z art. 20 § 2 k.k.s. wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesił oskarżonemu na okres próby 3 lat (pkt IV).

Od wyroku Sądu odwoławczego kasację wywiódł Naczelnik [...] Urzędu Celno – Skarbowego w W., zaskarżając go w zakresie zawartego w pkt IV rozstrzygnięcia o warunkowym zawieszeniu wykonania kary. Wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku w tym zakresie, Naczelnik [...] Urzędu Celno – Skarbowego zarzucił mu rażące naruszenie prawa, które miało istotny wpływ na treść orzeczenia, przez nieokreślenie wobec oskarżonego, przy warunkowym zawieszeniu wykonania kary łącznej pozbawienia wolności, obowiązku uiszczenia w całości w wyznaczonym terminie uszczuplonej i wymagalnej należności publicznoprawnej, do czego Sąd był zobowiązany na podstawie art. 41 § 1 pkt 1 k.k.s.

W odpowiedzi na kasację prokurator Prokuratury Okręgowej [...] w W., wskazując na jej niedopuszczalność, wniósł o oddalenie kasacji jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest niedopuszczalna i dlatego Sąd Najwyższy jest zobligowany do pozostawienia jej bez rozpoznania. Zgodnie z art. 523 § 3 k.p.k., kasację na niekorzyść można wnieść jedynie w razie uniewinnienia albo umorzenia postępowania. Ograniczenie to nie dotyczy kasacji wnoszonej przez stronę z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k., a także kasacji wnoszonej w wypadku określonym w art. 521 k.p.k.

Wobec tego, że wyrok Sądu odwoławczego nie został zaskarżony w części umarzającej postępowanie, a kasacja złożona w niniejszej sprawie nie została złożona przez pomiot szczególny określony w art. 521 k.p.k. ani też nie podnosi uchybienia o randze bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 k.p.k., wywiedziona skarga kasacyjna jest niedopuszczalna z mocy ustawy, a to uniemożliwia jej merytoryczne rozpoznanie. Należało ją w związku z tym pozostawić bez rozpoznania.

O kosztach sądowych postępowania kasacyjnego rozstrzygnięto na podstawie art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 430 k.p.k. i art. 636 § 1 k.p.k.

ał