

Sygn. akt II KK 255/22

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Kołodziejcki

w sprawie **J. B.**

skazanego z art. 209 § 1 i 1a k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2022 r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 9 lutego 2022 r., sygn. akt II Ka [...],

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i wstrzymać wobec J. B. wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 9 lutego 2022 r., sygn. akt II Ka [...], utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 9 lipca 2021 r., sygn. akt II K [...], do czasu rozpoznania kasacji.

UZASADNIENIE

Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym jest zależne od przewidywanego stopnia prawdopodobieństwa skuteczności wniesionego środka zaskarżenia. Wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku możliwe jest zatem jedynie wówczas, gdy z okoliczności sprawy wynika poważne ryzyko zaistnienia negatywnych skutków, które mogłyby wywołać jego wykonanie. Należy bowiem zgodzić się z poglądami wyrażonymi w orzecznictwie Sądu Najwyższego, zgodnie z którymi uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją jest możliwe

tylko wówczas, gdy istnieje realna szansa na uwzględnienie kasacji (zob. m.in. postanowienie SN z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04, R-OSNKW 2004, poz. 1438; postanowienie SN z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04, R-OSNKW 2004, poz. 1513).

W niniejszej sprawie istnienie wysokiego prawdopodobieństwa uchylenia zaskarżonego wyroku wynika z rangi podniesionego w kasacji zarzutu rażącego naruszenia przepisów postępowania mającego wpływ na treść wyroku i to niezależnie od mankamentów samej skargi. Podstawą takich wniosków są ujawnione w aktach sprawy dokumenty w postaci świadectwa pracy wystawionego w dniu 31 grudnia 2019 r. wraz z informacją o zajęciu komorniczym (k. 147) oraz świadectwa pracy wystawionego w dniu 22 kwietnia 2020 r. wraz z tożsamą adnotacją (k. 144), które mogą rzutować na ocenę prawidłowości kontroli odwoławczej. Wprawdzie ostatecznej oceny co do zasadności postawionego zarzutu dokona Sąd Najwyższy podczas merytorycznego rozpoznania sprawy, jednakże stwierdzenie już na wstępnym etapie jej badania możliwości zaistnienia podniesionych uchybień, obliuguje do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Ze względu na powyższe, a także z uwagi na orzeczoną wobec skazanego krótkoterminową karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, konieczne było zdaniem Sądu Najwyższego uwzględnienie złożonego w kasacji wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku z uwagi na fakt, że rozpoznanie merytoryczne kasacji nastąpi wraz z kolejnością wpływu spraw do sądu kasacyjnego i mogłoby nastąpić już po odbyciu przez J. B. tej kary.

Mając powyższe Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[as]