

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **P.G.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2026r.

wniosku obrońcy

o wstrzymanie wykonania postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy – Żoliborza w Warszawie z dnia 18 marca 2025r., sygn. akt III K 680/24, utrzymanego w mocy postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 8 lipca 2025r., sygn. akt IX Kz 548/25

na podstawie art. 532§1 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy – Żoliborza w Warszawie z dnia 18 marca 2025r., sygn. akt III K 680/24, do czasu rozpoznania wniesionej w niniejszej sprawie kasacji.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy P.G. należało uznać za zasadny.

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe między innymi wówczas, gdy treść wniesionej kasacji wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w niej zarzutu i przez to przedwczesną znaczną dolegliwość skutków wykonania kary.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie taką argumentację zawiera, akcentując okoliczność, że w sprawie doszło do zastosowania wobec podejrzanej środka zabezpieczającego w postaci pobytu w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym, w sytuacji gdy dopuściła się ona czynów, które nie pozostają w proporcjonalnym związku z surowością zastosowanego środka.

Bezsprzecznie orzeczony środek zabezpieczający powiązany jest z pozbawieniem wolności podejrzanej, elementarnym zatem pytaniem, w tej sytuacji, jakie należy postawić jest to, czy gdyby nie stan zdrowia psychicznego P.G. to w sprawie orzeczono by karę skutkującą pozbawieniem wolności?

Nie przesądzając na obecnym etapie postępowania kasacyjnego kwestii zasadności tej kasacji, lecz dostrzegając doniosłość postawionego w tej przestrzeni zarzutu kasacyjnego, złożony wniosek należało uwzględnić.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

[a.ł.]