



Sygn. akt II KK 157/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Sądaj (przewodniczący)

SSN Piotr Mirek (sprawozdawca)

SSN Włodzimierz Wróbel

Protokolant Małgorzata Sobieszczańska

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Józefa Gemry,
w sprawie **M. S.**

skazanego z art. 178a § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 4 października 2017 r.,

kasacji, wniesionej przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego na
niekorzyść

od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w W.

z dnia 8 sierpnia 2016 r.,

**uchyla zaskarżony wyrok w części dotyczącej orzeczenia o
środku karnym zakazu prowadzenia pojazdów i w tym zakresie
sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu w W. do ponownego
rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy , wyrokiem nakazowym z dnia 8 sierpnia 2016 r., sygn. akt V
K .../16, uznał oskarżonego M. S. za winnego tego, że w dniu 2 maja 2016 r., w W.,

umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym określone w art. 45 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, w ten sposób że będąc w stanie nietrzeźwości (I badanie – 0,60 mg/l, II badanie – 0,55 mg/l, III badanie – 0,50 mg/l, IV badanie – 0,50 mg/l alkoholu etylowego w wydychanym powietrzu), kierował samochodem osobowym marki BMW po drodze publicznej, tj. ul. D. w W. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. skazał go na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym.

Jednocześnie na mocy art. 42 § 2 k.k. i art. 43 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat i 6 miesięcy, a na mocy art. 43a § 2 k.k. świadczenie pieniężne w kwocie 8.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

Rozstrzygnął o zaliczeniu na poczet wymierzonej oskarżonemu kary ograniczenia wolności okresu jego zatrzymania oraz zaliczeniu na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych okresu zatrzymania prawa jazdy. Obciążył też oskarżonego kosztami sądowymi.

Od powyższego wyroku strony nie wniosły sprzeciwu i w związku z tym uprawomocnił się on z dniem 15 września 2016 r.

Powyższe rozstrzygnięcie zostało zaskarżone kasacją, na niekorzyść skazanego, przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego, który powołując się na zarzut rażącego i mającego istotny wpływ na treść wyroku naruszenia art. 43 § 1 k.k., polegającego na orzeczeniu wobec skazanego za przypisane mu przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów w rozmiarze 3 lat i 6 miesięcy, a więc w wysokości nieprzewidzianej w tym przepisie, wniósł o uchylenie wyroku w części dotyczącej orzeczenia o wymienionym środku karnym i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu .

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się zasadna, gdyż zaskarżony wyrok zapadł z rażącym naruszeniem przepisu prawa karnego materialnego opisanym w zarzucie kasacji.

W kwestionowanym wyroku orzeczono wobec oskarżonego środek karny

zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat i 6 miesięcy, a więc w rozmiarze, który na gruncie przepisów Kodeksu karnego uznać należy za niedopuszczalny. Zgodnie bowiem z treścią jednoznacznego w swym brzmieniu i wymowie przepisu art. 43 § 1 k.k. środek karny zakazu prowadzenia pojazdów orzeka się w latach. Wymiar tego zakazu musi być zatem określony pełną liczbą lat i nie jest możliwe orzeczenie go w miesiącach lub miesiącach i latach. Przypomnieć trzeba, że tam, gdzie ustawodawca przewiduje stopniowanie wymiaru kary lub środka karnego w miesiącach, wyraźnie to wskazuje (np. art. 37 k.k. i art. 41b § 9 k.k.).

Nie ulega zatem najmniejszej wątpliwości, że Sąd Rejonowy, orzekając zakaz prowadzenia pojazdów rażąco naruszył przepisy prawa materialnego i miało to istotny wpływ na treść wyroku (art. 523 § 1 k.p.k.).

Dlatego Sąd Najwyższy, uznając sformułowany przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego zarzut za w pełni trafny, uwzględnił wniesioną w niniejszej sprawie kasację.

kc