

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **D. L.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 listopada 2022 r.,

wniosków pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych M. D. i J. T. o zasądzenie wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.,

postanowił:

zasądzić od skazanego D. L.: na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. D. kwotę 2.000 zł (słownie dwa tysiące złotych) oraz na rzecz oskarżyciela posiłkowego J. T. kwotę 1.000 zł (słownie jeden tysiąc złotych) tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem przez nich w sprawie pełnomocnika z wyboru na potrzeby postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 września 2022 r., sygn. akt II KK 140/22, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez obrońcę D.L. oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania kasacyjnego, obciążając nimi skazanego. Pismami z dnia 17 października 2022 r. oskarżyciele posiłkowi M. D. oraz J. T., poprzez swojego pełnomocnika, wystąpili do Sądu Najwyższego o zwrot kosztów z tytułu jego ustanowienia w postępowaniu kasacyjnym, załączając dowody wpłaty w postaci paragonów fiskalnych, opiewających odpowiednio na

kwoty 2.000 zł i 1.000 zł.

Wnioski o zwrot kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru dla celów postępowania przed Sądem Najwyższym tak co do zasady, jak i określonej w nich kwoty, zasługują na uwzględnienie. Obciążenie skazanego kosztami postępowania kasacyjnego zostało już przesądzone we wskazanym wcześniej postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 15 września 2022 r., a to na podstawie art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k., wobec nieuwzględnienia nadzwyczajnego środka odwoławczego wniesionego wyłącznie przez skazanego. W takim wypadku to skazany pokrywa koszty procesu, a do tych zgodnie z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. należą uzasadnione wydatki strony, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego pełnomocnika.

Poniesione przez oskarżycieli posiłkowych w tej sprawie wydatki związane z ustanowieniem pełnomocnika z wyboru na potrzeby postępowania przed Sądem Najwyższym zostały udokumentowane stosownymi dowodami ich opłacenia, a określone w nich wysokości kosztów uznać należy za współmierne do nakładu pracy adwokata przy wykonywaniu czynności procesowej w postaci udziału w rozprawie kasacyjnej i nie przekraczające górnej granicy limitowanej przepisami § 11 ust. 2 pkt 6 i § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015, poz. 1800 ze zm.).

Uwzględniając powyższe orzeczono, jak na wstępie.