



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący)

SSN Małgorzata Gierszon (sprawozdawca)

SSN Piotr Mirek

Protokolant Klaudia Binienda

w sprawie M. G.

skazanego za czyn z art. 278 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

w dniu 18 kwietnia 2023 r. kasacji Prokuratora Generalnego

od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Pruszkowie

z dnia 1 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 2102/21,

1. uchyła zaskarżony wyrok w części dotyczącej M. G. i w tym zakresie sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu w Pruszkowie do ponownego rozpoznania;

2. obciąża Skarb Państwa kosztami postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

M. G. został oskarżony o to, że:

1) w dniu 21 października 2021 r. w P. w sklepie "H." przy ulicy [...] dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów kosmetycznych o łącznej wartości 2049,95 zł na szkodę J. Sp. z o.o., to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k.

2) w dniu 21 października 2021 r. w P. w sklepie "H." przy ulicy [...] działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów perfumeryjnych i kosmetycznych o łącznej wartości 2770,84 zł na szkodę J. Sp. z o.o., to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

3) w dniu 22 listopada 2021 r. w P. w sklepie "H." przy ulicy [...] dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów perfumeryjnych i kosmetycznych o łącznej wartości 3631,83 zł na szkodę J. Sp. z o.o., to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k.

4) w dniu 26 listopada 2021 r. w P. w sklepie "H." przy ulicy [...] dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów perfumeryjnych i kosmetycznych o łącznej wartości 794,95 zł na szkodę J. Sp. z o.o., to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k.

5) w dniu 1 grudnia 2021 r. w P. w sklepie "H." przy ulicy [...] działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. i A. S. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów perfumeryjnych i kosmetycznych o łącznej wartości 809,97 zł na szkodę J. Sp. z o.o., to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k.

6) w dniu 6 grudnia 2021 r. w W. w sklepie "H." przy ulicy [...] działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów perfumeryjnych i kosmetycznych o łącznej wartości 3569,85 zł na szkodę J. Sp. z o.o. to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k.

Wyrokiem nakazowym z dnia 1 kwietnia 2022 r., sygn akt II K 2102/21, Sąd Rejonowy w Pruszkowie uznał M. G. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, stanowiących występki z art. 278 § 1 k.k. , przyjął , że popełnił je w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności i za to, na podstawie art. 278 § 1 k.k. oraz art. 91 § 1 k.k. i art. 37a § 1 k.k. skazał oskarżonego na karę grzywny w wysokości 600 stawek dziennych licząc stawkę dzienną po 10 zł. Na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 6 grudnia 2021 r. godz. 20:15 do dnia 6 grudnia 2021 r. godz.22:20, co jest równoważne 2 stawkom dziennym grzywny. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz J. Sp. z o.o. kwot stanowiących

równowartość wyrządzonych przez niego poszczególnymi czynami szkód.

Ten wyrok nakazowy uprawomocnił się w dniu 20 maja 2022 r.

Kasację od tego wyroku na niekorzyść skazanego wniósł Prokurator Generalny, który zaskarżył to orzeczenie w całości i zarzucił:

rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa karnego procesowego - art. 502 § 1 k.p.k., polegające na orzeczeniu wobec oskarżonego M. G. w postępowaniu nakazowym kary grzywny w wysokości przekraczającej przewidzianą w tym przepisie, tj. powyżej 200 stawek dziennych i wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonym zakresie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Pruszkowie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest zasadna w sposób oczywisty, co pozwoliło ją rozpoznać w trybie art. 535 § 5 k.p.k. Zaskarżony nią wyrok zapadł z rażąco obrażą wskazanego w zarzucie kasacji przepisu prawa procesowego, a to uchybienie - wobec swojego charakteru - miało istotny wpływ na treść tego orzeczenia.

Nie ulega wątpliwości, że stosownie do treści tegoż art. 502 § 1 k.p.k. wyrokiem nakazowym Sąd Rejonowy w Pruszkowie mógł wobec oskarżonego orzec karę ograniczenia wolności albo grzywny w wysokości do 200 stawek dziennych albo do 200.000 zł, ale jedynie w sytuacji, gdy tego rodzaju kara grzywny określona kwotowo jest przewidziana w ustawach pozakodeksowych. Tymczasem orzekł zaskarżonym wyrokiem nakazowym karę grzywny w wysokości 600 stawek dziennych, a więc trzykrotnie przekraczającą dopuszczalny przez ten przepis jej - w tej postaci - wymiar.

Stąd koniecznym się stało uwzględnienie kasacji jako oczywiście zasadnej, uchylenie zaskarżonego nią wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Pruszkowie do ponownego rozpoznania. W toku tych czynności Sąd będzie miał na względzie powyższe wnioski i spostrzeżenia.

Z tych to względów orzeczono jak wyżej.

[SOP]

[f.n]