

Sygn. akt II KK 124/22

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie **M. S.**,

skazanego 263 § 2 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 30 stycznia 2023r.

wniosku obrońcy skazanego

o zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz skazanego zwrotu kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 632 § 2 k.p.k., art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k., § 11 ust. 2 pkt 6, § 15 ust 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. poz. 1800 ze zm.),

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz skazanego M. S. kwotę
2400 zł (dwa tysiące czterysta złotych) tytułem zwrotu kosztów
obrony w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

albowiem

złożona przez prokuratora kasacja od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 6 października 2021 r., sygn. akt VI Ka 437/20, została oddalona jako oczywiście bezzasadna, co wiązało się z koniecznością wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie kosztów na podstawie art. 637a w zw. z art. 636 § 1 *in fine* k.p.k., którymi został obciążony Skarb Państwa. Do kosztów procesu, zgodnie z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. zaliczają się również uzasadnione wydatki stron z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika. W sprawie

niniejszej, choć obrońca skazanego nie złożył pisemnej odpowiedzi na kasację prokuratora, to jednak reprezentował skazanego na rozprawie kasacyjnej w dniu 3 listopada 2022r. W związku z powyższym w dniu 28 listopada 2022 r. obrońca złożył wniosek o zasądzenie na rzecz swojego mocodawcy kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym, przedkładając stosowną dokumentację (faktura oraz paragon - k. 45 opiewające na kwotę 2400 zł). Jako, że o przedmiotowych kosztach nie rozstrzygnięto w orzeczeniu kończącym postępowanie kasacyjne, należało zatem wydać orzeczenie uzupełniające.