

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **M.B.**

po rozpoznaniu w dniu 13 maja 2026 r. w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,

z urzędu kwestii dodatkowego ustalenia wysokości kosztów procesu,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. (Dz.U.2026.87 tekst jednolity),

p o s t a n o w i ł:

zasądzić uzupełniająco od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu - adw. R.S. (Kancelaria Adwokacka A.S. R.S. s.c.) kwotę 165,60 zł (sto sześćdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy) tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji na rzecz skazanego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Najwyższego z 2 kwietnia 2026 r. kończącym postępowanie kasacyjne w sprawie sygn. II KK 102/26 rozstrzygnięto m.in. co do zasady o kosztach sądowych związanych z tym postępowaniem (w tym zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu adw. R.S. - Kancelaria Adwokacka A.S. R.S. s.c. - kwotę 720 (siedemset dwadzieścia) złotych, tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnym. Orzeczona w oparciu o § 17 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. opłata, podlegała natomiast,

zgodnie z § 4 ust. 3 cyt. rozporządzenia, podwyższeniu o stawkę podatku od towarów i usług, czego zaś nie odzwierciedlało rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 ww. postanowienia Sądu Najwyższego. W związku z zaistniałą sytuacją, koniecznym stało się dodatkowe ustalenie wysokości orzeczonych uprzednio kosztów, poprzez ich podwyższenie o stosowną kwotę podatku od towarów i usług, wyliczoną według stawki obowiązującej dla tego rodzaju czynności, tj. o 23%,

Zgodnie z art. 626 § 2 k.p.k., jeśli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu. Przepis ten znajduje zastosowanie w postępowaniu kasacyjnym w związku z wyraźnym odesłaniem

(art. 637a k.p.k.). Należne wynagrodzenie wynosi bowiem 720 zł i to od tej kwoty należy naliczyć podatek od towarów i usług (§ 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu). Uwzględniając okoliczność, iż zasądzona postanowieniem z dnia 2 kwietnia 2026 r. kwota 720 zł stanowi kwotę netto, należało – zgodnie z brzmieniem wskazanego powyżej rozporządzenia – dodatkowo ustalić wysokość zasądzzonego na rzecz obrońcy wynagrodzenia poprzez podwyższenie tej sumy o kwotę podatku od towarów i usług, wyliczoną według stawki podatku obowiązującej dla tego rodzaju czynności na podstawie właściwych przepisów, która w niniejszym przypadku przekładała się na kwotę 165,60 zł (sto sześćdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy).

Z tych też przyczyn Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[WB]

[a.ł]

