

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Konrad Kamil Wytrykowski

po rozpoznaniu w sprawie prokuratora S. E.
obwinionego o czyny z art. 137 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o
prokuraturze
wniosku obwinionego o doprowadzenie go na rozprawę
na podstawie art. 451 k.p.k. w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze

postanawia:

1. nie uwzględnić wniosku obwinionego S. E.;
2. wyznaczyć obwinionemu obrońcę z urzędu w osobie adw. U. B.

UZASADNIENIE

Obwiniony pozbawiony wolności w innej sprawie wniósł o doprowadzenie go na rozprawę w sprawie dyscyplinarnej, ponieważ chce osobiście wziąć w niej udział i ustosunkować się ustnie do treści odwołań.

Zgodnie z treścią art. 451 k.p.k., znajdującego odpowiednie zastosowanie w postępowaniu dyscyplinarnym prokuratorów na zasadzie art. 171 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze, sąd odwoławczy na wniosek obwinionego pozbawionego wolności złożony w terminie 7 dni od daty doręczenia mu zawiadomienia o przyjęciu apelacji, zarządza sprowadzenie go na rozprawę, chyba że uzna za wystarczającą obecność obrońcy. Wniosek złożony po terminie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie powoduje to konieczności odroczenia rozprawy. O prawie złożenia wniosku należy pouczyć oskarżonego. Jeżeli sąd nie zarządza sprowadzenia oskarżonego, który nie ma obrońcy, sąd, prezes sądu lub referendarz sądowy wyznacza obrońcę z urzędu.

Nadto zgodnie z treścią art. 450 § 1 i 2 k.p.k. udział w rozprawie oskarżonego (odpowiednio – obwinionego) nie jest obowiązkowy.

Sąd nie znalazł też żadnych podstaw uzasadniających bezwzględną potrzebę stawienia obwinionego na rozprawie odwoławczej. Wobec powyższego Sąd uznał, że osobiste stawienie oskarżonego nie jest konieczne. Do tej pory obwiniony był reprezentowany przez obrońcę z wyboru – sędziego Z. L., jednak pismem z dnia 3 listopada 2020 r. (które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 9 listopada 2020 r.) poinformował on, że nie pełni już obowiązków obrońcy S. E.. Wobec powyższego Sąd, uznając, że osobiste stawienie obwinionego nie jest konieczne, wyznaczył mu obrońcę z urzędu, uznając tym samym jego obecność za wystarczającą.